



ВСЁ О НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЁ ВОЗМОЖНОСТЯХ

МИР БЕЗОПАСНОСТИ

ОТРАСЛЕВОЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

НОЯБРЬ / 323 / 2020

*Михаил
Аничкин*

«ВСЁ ВОСПИТАНИЕ
В СЕМЬЕ БЫЛО
НАПРАВЛЕНО НА ТРУД, УЧЁБУ
И СЛУЖЕНИЕ СТРАНЕ»
С. 36



1

Опыт работы более 25 лет на рынке домофонов, включая проведение текущего и капитального ремонта ЗУ, домофонов, дверей и инженерных сетей

2

Внедрение технических решений для жилых кварталов в рамках программы "Умный Город"

3

Программа общественного контроля безопасного проживания граждан «Безопасный Квартал»



КОНТАКТЫ

Москва, 2-я Рощинская, д. 4
8-495-644-23-59
www.aptsb.ru
aptsb.press@gmail.com

ООО "КАСЛ"

Безопасность - это мы !



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Хотим мы признать или нет, но наш мир в опасности. С приходом пандемии COVID-19 мы стали острее ощущать трудности и испытания, которые даже я, за весь период своей большой жизни, так глубоко не ощущал. Это можно сравнить с 90-ми годами прошлого века, когда рушился наш великий Советский Союз. Тогда все, кому было за 30 лет, не понимали и не представляли, что будет с нашей страной. И только после прошедших 30-летних «скитаний» по миру в поиске лучшего мы стали все больше и больше понимать, что так никто и нигде не стал для нас по-настоящему партнером и союзником. Даже бывшие республики, входящие ранее в состав СССР, получив политическую самостоятельность, фактически отказались сохранить прежние экономические связи. Они, отвернувшись от России, превратились в очаг постоянной напряженности и враждебности по отношению к нам.

Российский император Александр III (названный Миротворцем, так как за 13 лет его правления Россия ни разу не была втянута в войны) был прав, частенько напоминая своим министрам о том, что на всем свете у нас только два верных союзника – это армия и флот. Все остальные при первой возможности сразу же ополчатся против нас.

Нас по-прежнему рассматривают как колонию, откуда можно высасывать недра на грабительских условиях. И любые наши шаги по подъему экономической и оборонной мощи страны рассматриваются как враждебные и сопровождаются разного рода санкциями. Наши недруги везде сеют вражду и разжигают экстремизм и терроризм на основе религиозных и национальных различий и обвиняют в этом Россию.

Мы в преддверии новой и более опасной холодной войны, где будут использоваться огромные возможности современных систем коммуникаций и новых видов оружия массового поражения. Если это произойдет, то России придется быть на острие возможных мировых конфликтов. И каждый из нас должен быть к этому готов.

Поэтому странно слышать и читать о том, что кто-то в министерских кабинетах думает найти дополнительные финансовые ресурсы для пополнения бюджета, пусть даже с самыми благовидными помыслами, за счет сокращения численности Вооруженных сил, уменьшения социальных льгот, денежного и иного довольствия военнослужащих. Неужели мы так далеко зашли, что готовы посягнуть на святое?

Уместно по этому поводу привести слова пятого премьер-министра Израиля Голды Меир о том, как сделать любую страну великой:



«Если вы хотите построить страну, куда будут возвращаться ее сыновья и дочери, у которой не будет чувства страха, то сделайте всего лишь два шага:

– приравняйте коррупцию к измене Родине, а коррупционеров – к предателям, вплоть до седьмого колена;

– сделайте три профессии самыми высокооплачиваемыми и уважаемыми. Это – военные, учителя и врачи.

И самое главное – работайте, работайте и работайте, потому как никто кроме вас не накормит вас, и ваша страна нужна только вам самим и больше никому».

Лучше и не скажешь. Как будто эти строки произнесены именно для нас, хотя прошло уже почти полвека.

Сейчас, как никогда, актуальны вопросы безопасности, создающие необходимые условия стабильности и развития экономики страны. В первую очередь они решаются президентом, Вооруженными силами и правоохранительными органами. Однако в нынешних непростых условиях, в которых находится наша страна, важно активно подключать возможности субъектов негосударственной сферы безопасности (далее – НСБ). Они действительно обладают огромными кадровыми и техническими ресурсами и могут принести реальную пользу, взяв на себя многие сегменты и направления общественной и национальной безопасности.

Для этого нужно, чтобы те, кто занимается вопросами безопасности на федеральном и региональном уровнях, осознали необходимость участия НСБ в этой большой работе, используя лучшее, что у них есть. Об этом мы рассказываем и это обсуждаем на страницах нашего издания.

Приглашаем всех к взаимному заинтересованному диалогу о насущных вопросах безопасности.

*Дмитрий КАПЛИН,
руководитель Объединенной редакции
ООО «Издательский дом «Мир Безопасности+»*

Информационный партнер Торгово-промышленной палаты РФ

Учредитель и издатель:

Издательский дом «Мир Безопасности+». 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 38, стр. 2.
Тел.: +7 (495) 964-83-49,
e-mail: podpiska@id-mb.ru, www.id-mb.ru

Журнал распространяется в федеральных и региональных органах власти, бизнес-структурах. Журнал издается с 1992 года (до 1997 года – «Частный сыск. Охрана. Безопасность»).

Генеральный директор: Владимир Огарков
Руководитель Объединенной редакции: Дмитрий КАПЛИН
Заместитель руководителя Объединенной редакции: Светлана ПОСЯВИНА
Арт-директор: Алан Берновский
Фото: Владимир Соловьев
Начальник отдела по подписке, распространению и рекламе: Наталия Клетная
Менеджер по подписке, распространению и рекламе: Елена Волгина

Журнал зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Свидетельство ПИ № ФС-77 75432

Адрес редакции: 107564, Москва, ул. Краснобогатырская, 38, стр. 2.
Тел.: +7 (495) 964-83-49, podpiska@id-mb.ru, www.id-mb.ru
Тираж: 3000. Свободная цена.

16+

© Издательский дом «Мир Безопасности+»

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Перепечатка материалов журнала допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал обязательна. За тексты рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Журнал отпечатан в типографии:

ООО «ВИВА-СТАР». Россия, 107023, Москва, ул. Электrozаводская, д. 20, стр. 3., Тел: (495) 780-67-40

Тарифы на оказание рекламных услуг в журнале (формат 210x250 мм):

I полоса обложки: 65 000 руб.
II полоса обложки: 47 000 руб.
III полоса обложки: 41 000 руб.
IV полоса обложки: 49 000 руб.

Реклама в блоке:

1/1 – 28 000 руб.
1/2 (186x103 мм) – 15 400 руб.
1/4 (91x107 мм) – 8500 руб.

Рекламные статьи:

Одна полоса: 25 000 руб.,
разворот: 35 000 руб.
По вопросам рекламы обращаться по телефону: +7 (495) 964-83-49

Реклама на портале www.id-mb.ru

Стоимость и количество показов – договорные.
Подробности по адресу: www.id-mb.ru/files/add_MB_site.pdf

Полный набор фотоснимков имеется в фотоархиве Издательского дома «Мир Безопасности+».



ПЕРСОНА

36 «ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В НСБ ЗАСТРЯЛО НА УРОВНЕ 90-Х»

СЕГОДНЯ СВОИМ АВТОРИТЕТНЫМ МНЕНИЕМ И МНОГОЛЕТНИМ ОПЫТОМ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ НСБ С НАШИМИ ЧИТАТЕЛЯМИ ПОДЕЛИТСЯ **МИХАИЛ АНИЧКИН** – ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОНК.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

- 1 О том, что безопасность страны – безопасность каждого из нас! И это не только внешние угрозы, проблемы в нас и в нашем понимании ситуации в целом.
Дмитрий КАПЛИН

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС

- 4 **УМНЫЙ ГОРОД – БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД?**
В рамках XXIV международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех-2020» состоялся круглый стол проекта «Институт безопасности города» на тему: «Развитие комплексных систем обеспечения безопасности жизнедеятельности населения».
Андрей КАЛЕНОВ

- 10 **ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ГОРОДЕ МОСКВЕ**
Рекомендуем всем, кто имеет отношение к данной проблематике, изучить и использовать эту практику взаимодействия бизнеса и власти в своей деятельности.

РОСГВАРДИЯ НА СТРАЖЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- 20 **ИТОГИ СЛУЖЕБНО-БОЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА**
О работе всех подразделений Росгвардии Тамбовской области, их взаимодействию с ЧОС, и передовые методы пресечения нарушений в НСБ.

- 30 **Интервью Игоря Евгеньевича ЮМАШЕВА**
На вопросы редакции ответил начальник ЛРР по Тамбовской области.

ГРАЖДАНСКОЕ ОРУЖИЕ

- 32 **ВОЗРАСТНОЙ ЦЕНЗ НА ОРУЖИЕ**
Комментарий эксперта об итогах пресс-конференции на тему оборота гражданского огнестрельного оружия.
Сергей ЛЯКИШЕВ

НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СФЕРА БЕЗОПАСНОСТИ

- 46 **НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СФЕРА БЕЗОПАСНОСТИ КАК СИСТЕМА. ЕЕ РОЛЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
Михаил ГАВРИЛОВ

- 53 **ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО КАЧЕСТВУ**
Об одном из самых эффективных подразделений регулирующих НСБ, осуществляющих контроль над соблюдением и исполнением законодательства в сфере государственных закупок охранных услуг – Центре лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тульской области.
Александр ПЕТРОВ

- 56 **КАК БУДЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬСЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ В БЛИЖАЙШИЕ ШЕСТЬ ЛЕТ**
Постановление Правительства РФ от 10.10.2020 № 1653 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, учитывающих уровни безопасности для транспортных средств железнодорожного транспорта» комментирует заместитель председателя Правления саморегулируемой организации «Ассоциация предприятий безопасности «ЖЕЛДОРБЕЗОПАСНОСТЬ»».
Валерий МУНЬКО

- 59 **ОКОПНЫЕ ВЕСТИ ИЛИ ЧЕМ МЫ РИСКУЕМ, НЕ ЗАДУМЫВАЯСЬ О БЕЗОПАСНОСТИ**
Что такое комплексная безопасность бизнеса и на что необходимо обратить первоочередное внимание.
Олег ПЕЛИПАС

- 61 **ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИЯХ СУБЪЕКТОВ РФ**
Показываем перспективы, расширяем возможности, предлагаем развитие и сотрудничество. Продолжение статьи предназначенной для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
Данил ГРЯЗНЕВ, Дмитрий КОКШАРОВ, Алексей ПОПОВ

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА

НА 2021
ГОД

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «МИР БЕЗОПАСНОСТИ» МОЖНО СЛЕДУЮЩИМИ СПОСОБАМИ:

- На сайте www.webinar-id-mb.ru (выбрать печатный или электронный вариант издания и нажать кнопку «ПОДПИСАТЬСЯ»). Подписку может оформить как физическое, так и юридическое лицо.
 - На сайте www.id-mb.ru.
 - Через редакцию журнала, отправив реквизиты организации на e-mail: podpiska@id-mb.ru или позвонив по телефону +7 (495) 964-83-49.
- Стоимость годовой подписки на печатный вариант журнала составляет 4 800 рублей, на электронную версию – 3 360 рублей.

ВНИМАНИЕ! Всем подписчикам гарантированно предоставляется бесплатный доступ на участие во всех вебинарах, проводимых в 2021 году.

УМНЫЙ ГОРОД – БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД

В РАМКАХ XXIV МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКИ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА «ИНТЕРПОЛИТЕХ-2020» ПО ИНИЦИАТИВЕ КОМИССИИ РСПП ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ, ПАО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕСИСТЕМЫ», АО «НАВИГАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ», АССОЦИАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ БЕЗОПАСНОСТИ 20 ОКТЯБРЯ 2020 ГОДА СОСТОЯЛСЯ КРУГЛЫЙ СТОЛ ПРОЕКТА «ИНСТИТУТ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДА» НА ТЕМУ: «РАЗВИТИЕ КОМПЛЕКСНЫХ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ».



Андрей КАЛЕНОВ,
руководитель рабочей группы по проблемам развития технических средств безопасности Комиссии РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сферы безопасности

Город и наш пользовательский опыт неотделимы от современных технологий. Они позволяют проектировать новые районы и здания в режиме реального времени, делая их «умнее» и эффективнее, помогают традиционному городскому пространству стать более удобным и прогрессивным. Более того, новые технологии могут кардинально изменить облик территории, пользовательское поведение граждан и их отношение к городскому пространству.

В ходе мероприятия участники обсудили процессы изменения городской среды под влиянием со-

циальных процессов, новой коронавирусной инфекции, внедрения биометрических технологий и технологий обеспечения природно-техногенной безопасности на основе построения Комплексных систем обеспечения безопасности жизнедеятельности субъектов Российской Федерации.

Открывая заседание, ответственный секретарь Комиссии по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности Игорь Левитский предложил аудитории платформу для дискуссии, сформулировав целый ряд тем: «Готовы ли горожане к технологическому буму?», «Какие технологии уже являются необходимым минимумом современного мегаполиса и в каком направлении они развиваются да-

лее?», «Как трансформируется представление об оптимальном уровне современной жизни?», «На какие вызовы отвечают технологические компании сегодня и во что будут инвестировать завтра?»

И главное: «Как и в какую сторону технологии будут менять новые городские территории и города в целом, сохраняя при этом баланс между гражданскими правами жителей, конфиденциальностью и неприкосновенностью их личной жизни?»

Задавая тон мероприятию, генеральный директор Центра социального проектирования «Платформа» социолог Алексей Фирсов поделился данными мониторинга, проведенного совместно с ВЦИОМ.

– В среднем по стране отношение большинства населения к месту, в котором они проживают, достаточ-



но позитивное. Вместе с тем 24 процента респондентов считают, что их населенный пункт для проживания «мало оборудован», а 21 процент и вовсе не чувствует себя там уютно или хотя бы в безопасности. Наиболее слабым звеном в этом плане являются малые города и села. Причины тому: отсутствие рабочих мест, а значит, хороших социальных и экономических перспектив в будущем, невысокий уровень культурной жизни, неважная экология и удручающее состояние городской инфраструктуры. А отсюда – неискоренимое желание покинуть насиженное место и устроить свою судьбу «там, где нас нет». Люди разрываются между любовью к «милому пределу» и неприятием дискомфорта их реального обитания. А при этом помимо воли конкретного человека с его поиском жить, где лучше, объективно существует потребность во взаимообмене людскими ресурсами между малыми и крупными центра-

ми. Так, малые города, не имеющие экологических проблем, могут быть альтернативой крупным городам с их перенаселенностью, задымленностью и преступностью. Но зато они значительно уступают по количеству рабочих мест и наличию социальных услуг. Отсюда вытекает необходимость в проведении разумной политики выстраивания взаимонаполняемости всех мест проживания граждан страны.

При этом, несмотря на более стабильный рынок труда в мегаполисах, запрос на спокойную жизнь за их пределами очень высок. В этом смысле весьма показателен нынешний период пандемии. Жесткие меры по ограничению передвижения, цифровой контроль неоднозначно воспринимаются населением. Отток населения из Москвы, по данным сотовых операторов, составляет 25 процентов, причем недовольные настоящей ситуацией не исключают вероятность сохранения аналогич-

ного контроля за рядовыми жителями и после прекращения пандемии. И люди покидают крупные города в поисках «убежища». При этом, согласно исследованиям, тревожность в городской среде проявляется через ощущение потери личной безопасности.

Так, 10 процентов жителей не чувствуют себя в безопасности, даже находясь в собственной квартире. Примерно столько же не чувствуют себя в безопасности в подъезде своего дома. А в других районах населенного пункта, с которыми человек мало знаком, процент тревожности поднимается до 25 процентов.

Комфорт и безопасность – не синонимичные понятия. Чем обширнее пространство, которое человек рассматривает вокруг себя, тем скорее у него возникает чувство тревожности. И вот, желая укрепить свою защищенность от внешних проявлений всякого рода со стороны природы, государства или отдельных лиц,



Алексей Фирсов о конструктивном диалоге с населением

человек пытается добиться этого через повышение уровня комфортности своей среды обитания. Тут-то и возникает стремление отгородиться забором, шлагбаумом, обзавестись замками, камерами слежения и сигнализацией. Тем самым, к сожалению, нарушается сама идея города как общего пространства. Очевидно, что это достаточно негативная тенденция.

Вопрос личной безопасности тесно связан с дальнейшими жизненными стратегиями, которые человек выстраивает для себя в городском пространстве. С одной стороны, существует потребность в безопасности, при любых обстоятельствах обеспечивающей человеку комфорт: и в его собственной квартире, и в других городских районах и центрах. Но такая безопасность должна формироваться последовательно, без разрывов, «бесшовно». С другой

стороны, наблюдения показывают, что в случае тотального введения систем безопасности человек под гиперконтролем начинает себя чувствовать неуютно и просто плохо. Потеря внутренней независимости, нарушение неприкосновенности частной жизни, обеспечиваемой его правом на защиту личной жизни, вызывают растущие опасения с его стороны. Такая двойственность создает сложный баланс между обществом (гражданином) и государством. В случае возникновения дисбаланса тотальная безопасность, очевидно, должна будет сдать свои позиции и уступить. Поиск компромисса между городскими властями, внедряющими системы безопасности, разработчиками и горожанами следует решать в рамках других вопросов, связанных со стратегией городского планирования и используемых при этом технологий, и, конечно, в диа-

логе с населением, – в заключение подчеркнул Алексей Фирсов.

В настоящее время, в период роста разного рода вызовов и угроз, повышение эффективности обеспечения безопасности населения во всех сферах его жизнедеятельности является приоритетным направлением государственной политики России, проводимой в ближайшие 10 лет в области защиты граждан и территорий от чрезвычайных ситуаций (см. Указ Президента Российской Федерации от 11 января 2018 года № 12). Цифровая трансформация процессов по предупреждению и ликвидации кризисных ситуаций, а также разработка и внедрение систем аппаратно-программного комплекса, расширение и использование информационных и коммуникационных технологий, российской глобальной навигационной системы ГЛОНАСС стоят во главе угла. АО «Навигационно-информационные системы» (НИС) совместно с МГТУ им. Н.Э. Баумана реализуют специальную программу в рамках Комплексной системы обеспечения безопасности и жизнедеятельности населения субъектов РФ (КСОБЖН) в нескольких пилотных регионах Российской Федерации. Основной задачей этой программы является выработка совместимости, координация взаимодействия и обеспечение согласованных действий региональных, муниципальных, локальных и соответствующих структур, отвечающих за безопасность жизнедеятельности населения и территорий в целях заблаговременного реагирования, снижения рисков возникновения ЧС, сохранения здоровья граждан.

Во время мероприятия участникам дискуссии удалось поделиться той работой, информационными продуктами, которые помогут оставаться в курсе деловой активности рынка, а главное, показать взаимосвязь различных инициатив, событий

и продуктов нового поколения систем обеспечения безопасности жизнедеятельности населения. Так, тематика доклада директора департамента ПАО «МТС» была связана с разработкой инструментов управления техногенными рисками. В рамках реализации этого проекта предусмотрено создание единого информационного пространства на всех уровнях управления в целях снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций. Выработка решений по прогнозированию и предупреждению ЧС ведется на самом современном уровне, обеспечивая сопряжение взаимодействия информационных систем, консолидацию ресурсов, аналитическую обработку информации и предоставление ее пользователям (к числу пользователей относятся как органы исполнительной власти государственного и муниципального уровня, так и коммерческие компании). Программно-технический комплекс системы обеспечения природно-техногенной безопасности на базе регионального звена КСОБЖН разрабатывается и внедряется для применения на территории Российской Федерации, обеспечивая единое информационное пространство и непрерывный цикл взаимодействия и управления данными для ведения последующих оперативных действий. Интеллектуальная система проектируется как облачная, способная взаимодействовать со всем многообразием систем, которые уже существуют и функционируют в решении собственных задач, в том числе и в системе ЖКХ.

Напомним, что Ассоциацией предприятий технических средств безопасности совместно с ПАО «МТС» разрабатывается и внедряется проект по установлению в Москве «умных» домофонов с подключением мобильного приложения. Предварительный опрос, осуществлен-

ный ЦСО «Платформа», показал, что заинтересованность людей в установке поначалу составляла около 30 процентов, но после известных событий, связанных с эпидемиологической ситуацией в Москве, спрос на подключение к данной услуге резко упал. Причину этому мы, наверное, узнаем позже, но уже сейчас ясно, что жители стали меньше доверять информационным технологиям. С учетом новых данных проект, тем не менее, будет продолжен.

В ходе заседания речь шла и о качестве систем оповещения населения в случае возникновения ЧС. Развитие региональных систем оповещения является неотъемлемой частью комплексной системы обеспечения безопасности. Процессов оповещения в Российской Федерации несколько. Главным сигналом является сирена, после которой рекомендуется включить местные каналы ТВ или радио, где можно узнать оперативную информацию о ЧС и указаниях, что делать. Сейчас, когда во многих МКД отключены радиоточки, ранее выполнявшие функцию оповещения жителей о ЧС, современный рынок IT-домофонии может стать связным ресурсом системы оповещения. И здесь, на этапе перехода технологий, у домофонии есть огромный, далеко не исчерпанный потенциал. Абонентские устройства (те же домофоны) могут и должны стать реальным средством оповещения. И это нужно использовать уже сегодня. По мнению поставщиков высокотехнологичных решений IT-домофонии, пришло время построить среду, в которой станет и безопаснее, и комфортнее. Конечно, это приведет к кардинальному изменению подходов к решению проблемы. Ключом к ней должна стать биометрическая идентификация. Преимущество – налицо! В сегодняшних реалиях в биометрических технологиях произошли

титанические сдвиги. Дактилоскопия закончила свою историю в связи с пандемией, так как является точкой переноса инфекции. Вводить идентификацию по радужной оболочке глаза экономически нецелесообразно.

Тревожная эпидемиологическая обстановка резко подняла спрос на лучшие решения для постепенного перевода устаревших систем контроля доступа на новые технологии. Сегодня в тренде бесконтактность. И здесь алгоритм распознавания лиц дает бесконтактный доступ куда угодно, всегда отличит реальное лицо от фотографии, поэтому обмануть систему нельзя. И общество в целом готово принять массовое использование терминалов по распознаванию лиц, в том числе со встроенными тепловизионными комплексами. Подобные IT-решения прекрасно вписываются в архитектуру программно-аппаратных комплексов, осуществляющих автоматизацию процессов управления безопасностью в жилых комплексах и бизнес-центрах, которые, в свою очередь, осуществляют интеграцию локальных информационных систем на уровне здания и, соответственно, централизованных систем на уровне города или федерального округа. Объединяя контур локального здания и городской среды, можно получить серьезные преимущества, так как обеспечивается, с одной стороны, качество и комфортное пребывание жильцов, а с другой – более высокий уровень безопасности. И эти технологии будущего возможны уже сейчас, реализуемые Ассоциацией предприятий технических средств безопасности при слаженной работе государственных структур, малого бизнеса негосударственной сферы безопасности, крупных телекоммуникационных компаний и общественных проектов, таких как Институт безопасности города.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА НА ТЕМУ: РАЗВИТИЕ КОМПЛЕКСНЫХ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

В мероприятии приняли участие представители федеральных органов власти г. Москвы, Подмосковья, научные учреждения, телекоммуникационные компании, эксперты комиссии, представители малого бизнеса, фирмы – производители биометрических технологий и бесконтактных средств контроля доступа, общественные организации Московского региона и России, социологи и урбанисты.

Участники встречи с интересом выслушали результаты исследований центра социального проектирования «Платформа» об изменении отношения жителей к городской среде и проблемам безопасности происходящих в результате действия коронавирусной инфекции, внедрения биометрических технологий, изменения климата и техногенных катастроф.

Продвижение биометрических технологий и внедрение технологий обеспечения природно-техногенной безопасности на основе построения комплексных систем обеспечения безопасности жизнедеятельности населения требуют более широкого понимания вопросов: как функционирует современный город, какие запросы к городской среде предъявляют жители и как они оценивают ее сегодня.

Обсуждение затронуло вопросы безопасности городского пространства и направлений трансформации представлений жителей об оптимальном городе, рисков и барьеров, с которыми они сталкиваются в ходе своих повседневных практик.

Основной целью мероприятия стала выработка направлений коммуникации между государственными задачами обеспечения безопасности на основе построения комплексных систем обеспечения безопасности жизнедеятельности населения и готовностью жителей к современным процессам цифровизации, биометрическим технологиям, обеспечению безопасности проживания, возможным способам и вариантам использования технических средств безопасности непосредственно в местах их непосредственного проживания, а также выявление основных проблем, препятствующих цифровой модернизации.

Участники встречи поддержали создание и выработку механизмов эффективного взаимодействия жителей, органов власти, государственной и негосударственной сферы обеспечения безопасности, малого бизнеса, крупных телекоммуникационных и управляющих компаний.

Дальнейшая дискуссия показала заинтересованность участников в дальнейшем укреплении безопасности проживания граждан, их информированности по вопросам цифровой экономики, развитии телекоммуникационных систем.

Участниками дискуссии особенно выделено, что существенным фактором, влияющим на развитие современных цифровых систем безопасности в многоквартирных жилых домах, являются существующие нормы и правила жилищного законодательства, требующие изменения и адаптации под современные усло-

вия, в том числе в части уточнения полномочий управляющих организаций и правового статуса цифровых систем безопасности.

Основываясь на результатах встречи, социологического исследования и дискуссии, участники предлагают:

- рекомендовать заинтересованным органам государственной власти и местного самоуправления продолжить работу по формированию нормативно-правовой базы, необходимой для создания и развития комплексных систем обеспечения безопасности жизнедеятельности субъектов Российской Федерации;
- на основе анализа исследований социальных процессов изменения городской среды под воздействием информационных технологий, коронавирусной инфекции, урбанистических преобразований, внедрением биометрических технологий безопасности выработать действенные меры по дальнейшему совершенствованию каналов коммуникаций между жителями и субъектами городской среды по обеспечению безопасного проживания, а также баланса между гражданскими правами жителей, конфиденциальностью и неприкосновенностью их личной жизни и задачами федеральных и городских структур по выполнению своих функций;
- продолжить социологические исследования в области анализа процессов изменения городской среды как в направлении удовлетворенности жителей процессами

цифровизации, внедрением биометрических технологий систем безопасности, так и в области информированности их по направлениям цифровизации городских процессов, включая модернизацию технических средств безопасности;

- в целях обеспечения информированности жителей о возможностях цифровых систем, внедрения биометрических технологий, создания моделей взаимодействия и повышения уровня компетенции субъектов городской среды, а также преодоления негативных тенденций на рынке технических систем безопасности поддержать дальнейшее развитие и функционирование общественного пространства – «Институт безопасности города»;

- для развития анализа в области безопасности городской среды, интегрирования и продвижения практических методик обратиться с предложением к профильным органам государственной власти, местного самоуправления и бизнесу с предложением стать участником общественного пространства «Институт безопасности города»;

- в целях увеличения привлекательности инвестиционных проектов, стартапов в жилищной сфере, создания благоприятных условий для цифровой модернизации инфраструктуры жилых многоквартирных домов, снижения проблемных вопросов при их реализации и улучшения качества услуг считаем необходимым законодательно расширить полномочия собственников по управлению жилыми многоквартирными домами путем создания эффективного механизма принятия ими решений по вопросам благоустройства своих домов и оснащения их системами обеспечения безопасности. Подготовить соответствующие изменения в законодательство РФ;



СУЩЕСТВЕННЫМ ФАКТОРОМ, ВЛИЯЮЩИМ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ЖИЛЫХ ДОМАХ, ЯВЛЯЮТСЯ СУЩЕСТВУЮЩИЕ НОРМЫ И ПРАВИЛА ЖИЛИЩНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ТРЕБУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И АДАПТАЦИИ ПОД СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЧАСТИ УТОЧНЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ УПРАВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРАВОВОГО СТАТУСА ЦИФРОВЫХ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ

- с целью преодоления негативных факторов, влияющих на эффективное развитие цифровых технологий обеспечения безопасности проживания, регулярно проводить совместные мероприятия (конференции, круглые столы, семинары и др.) с приглашением представителей федеральных властей и органов

местного самоуправления в г. Москве и регионах.

Участники мероприятия уверены, что выполнение мер, изложенных в данной резолюции, возможно только при условии взаимной заинтересованности жителей, власти и бизнеса в их реализации.



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве Татьяна МИНЕЕВА

ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ХОТЕЛОСЬ БЫ ОБРАТИТЬСЯ К ЗАКАЗЧИКАМ И ОРГАНИЗАТОРАМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАКУПОК ОХРАННЫХ УСЛУГ И КОНЕЧНО ЖЕ К ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРАМ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ДАЛЕЕ – ЧОО), УЧАСТВУЮЩИХ В ТОРГАХ. ПОНИМАЯ ВСЮ ОСТРОТУ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННУЮ С КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ ЧОО НА ОБЪЕКТАХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ, МЫ ПОСЧИТАЛИ НЕОБХОДИМЫМ ОПУБЛИКОВАТЬ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА ЗАСЕДАНИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСАМ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ГОРОДЕ МОСКВЕ. НА НАШ ВЗГЛЯД, ОНИ ПОЛНОСТЬЮ РАСКРЫВАЮТ ГЛАВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ ДОБРОСОВЕСТНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ ЧОО, ДОРОЖАЩИМ СВОЕЙ РЕПУТАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИМИ УСЛУГ. МЫ СЧИТАЕМ ВАЖНЫМ ПОКАЗАТЬ, КАК РУКОВОДИТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ФКЦ РОС И ДРУГИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОХРАННОГО БИЗНЕСА, А В ДАННОМ СЛУЧАЕ РООР ФКЦ «МОСКВА», УМЕЛО ПРИВЛЕКАЮТ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ, СЛОЖИВШИХСЯ В ОТРАСЛИ, РАЗЛИЧНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ, ТАКИЕ КАК РСПП, ТПП РФ, ОП РФ, А ТАКЖЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕГИОНАХ. МЫ РЕКОМЕНДУЕМ ВСЕМ, КТО ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЕ К ДАННОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ, ИЗУЧИТЬ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТУ ПРАКТИКУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В заседании рабочей группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве по вопросам частной охранной деятельности, состоявшемся 30 сентября 2020 года, принимали участие:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве Татьяна Вадимовна МИНЕЕВА,
- руководитель рабочей группы, заместитель председателя РООР ФКЦ «Москва», эксперт научно-исследовательского центра стратегического развития негосударственной сферы безопасности «Безопасность» Михаил Анатольевич ПОТАПОВ,
- первый заместитель начальника Управления Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Александр Анатольевич ЛАЗАРЕВ,
- первый заместитель председателя подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по безопасности предпринимательской деятельности Александр Викторович ГАДАЛОВ,
- председатель Гильдии негосударственных структур безопасности МТП Дмитрий Евгеньевич ГАЛОЧКИН,
- советник отдела организационного обеспечения и внешних коммуникаций Константин Евгеньевич ЕФРЕМЕНКОВ,
- президент Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» Александр Михайлович КОЗЛОВ,
- секретарь РООР ФКЦ «Москва» Светлана Викторовна РОМАНОВА,

- начальник Правового управления Департамента города Москвы по конкурентной политике Вячеслав Валерьевич САХНО,

- общественный Уполномоченный по вопросам негосударственной сферы безопасности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Вячеслав Геннадьевич СОКОЛЕНКО,

- начальник Управления контроля в сфере закупок Главного контрольного управления города Москвы Степан Валентинович ЦУКАНОВ,

- вице-президент Ассоциации ветеранов органов государственной охраны «Девятичи», кандидат философских наук Григорий Алексеевич ЩЕТИНИН.

В ходе заседания участники обменялись мнениями и пришли к ряду решений.

Проведенный анализ правоприменительной практики и нормативно-правового регулирования показал, что одним из основных элементов повышения качества обеспечения безопасности охраняемых объектов является адекватная оплата охранных услуг со стороны их заказчика и недопущение необоснованного снижения стоимости таких услуг участниками конкурса в процессе торгов.

При этом необходимо учитывать, что для услуг по охране объектов должна быть рассчитана их минимальная стоимость. В основу такого расчета закладывается безусловная обязанность работодателя выплачивать работнику, полностью отработавшему месячную норму рабочего времени и выполнившему нормы труда (трудовые обязанности), заработную плату, в размере не ниже минимального размера оплаты труда, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации. Таким образом, при закупке охранных услуг следует применять не только

метод сопоставимых рыночных цен, но и затратный метод.

Решением заседания Межведомственной рабочей группы при Правительстве города Москвы по проверке обоснованности заявленных потребностей с начальной (максимальной) ценой контракта от 100 млн рублей от 20.11.2018 № 77-30-43/, которым утверждены предельные ценовые показатели по оказанию услуг физической охраны на 2019–2021 годы в размере 142 047 руб. 65 коп., в том числе НДС (20%), в 2019 году и с повышением цены до 148 076 руб. 28 коп. в 2021 году в месяц, за один суточный пост в составе одного вооруженного охранника. Стоимость такого же поста без использования оружия составляет соответственно 125 151 руб. 87 коп. и 130 463 руб. 45 коп.

Вместе с тем для того чтобы выплатить охранникам такого поста МРОТ, установленный в городе Москве, за отработанную в соответствии с КЗоТ РФ норму рабочего времени (выплатив при этом установленные законом налоги и сборы с фонда оплаты труда), необходимо получить от заказчика охранных услуг вознаграждение не менее 160 628 руб. 72 коп. в месяц, в том числе НДС (20%).

Необоснованно низкая начальная (максимальная) цена контракта, учитывающая проблемы, связанные с исполнением трудового законодательства и обязательств перед бюджетами различных уровней, заставляет частные охранные организации города, имеющие соответствующую специализацию, искать иные пути развития, что, в свою очередь, может привести к существенному изменению состава ныне задействованных предприятий. Наиболее вероятным станет появление структур, зарегистрированных в иных субъектах Российской Федерации, либо же вывод ряда московских организаций за пределы юрисдикции города. Учитывая, что в структуре налогов и сборов охранных организаций отчисления в бюджеты регионального уровня составляют более 45% от выручки, экономический эффект от начальной экономии затрат при установлении закупочных цен вряд ли можно будет признать столь уж значительным.

Кроме того, с наибольшей вероятностью утратится установленный в настоящий момент уровень координации действий заказчика и исполнителя, элементы саморегулирования будут существенно ослаблены, что незамедлительно скажется на





УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Тверская улица, д. 13, Москва, 125032
Телефон: 8 (495) 620-2734,
факс: 8 (495) 957-9324

E-mail: Ombudsman@mos.ru
http://www.business-ombudsman.mos.ru

« 23 » 09 2020 г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

№ 67-П

О внесении изменений в приказ Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве от 05.08.2020 № 61-П «О рабочих группах при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве»

Руководствуясь частью 3 статьи 17 Закона города Москвы от 30.10.2013 № 56 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве», в целях анализа системных проблем взаимодействия бизнеса и власти, выработки на его основе предложений по совершенствованию законодательного и нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности в рамках деятельности рабочих групп при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве (далее – Рабочие группы), и актуализации состава Рабочих групп

П Р И К А З Ы В А Ю

1. Приложение к приказу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве от 05.08.2020 № 61-П «О рабочих группах при Уполномоченном по защите прав предпринимателей» изложить в прилагаемой редакции.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в городе Москве
от « 23 » 09 2020 № 67-П

Рабочие группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве и лица, ответственные за организацию и обеспечение их деятельности

№ п/п	Наименование Рабочей группы	Руководитель Рабочей группы	Ответственные от Управления
17	Рабочая группа по вопросам частной охранной деятельности	М.А.Потапов Заместитель председателя правления РООР ФКЦ «МОСКВА», эксперт НИЦ «Безопасность»	К.Е.Ефременков

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве
Верно
Начальник Управления Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве



Т.В.Минеева

В.А.Емельянова



Михаил ПОТАПОВ,
заместитель председателя
правления РООР ФКЦ «Москва»

«О СОСТОЯНИИ РАБОТ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК ОХРАННЫХ УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД ГОРОДА МОСКВЫ»

«Уважаемые коллеги, хотелось бы акцентировать внимание присутствующих на том, что сложившаяся система привлечения частных охранных организаций к охране объектов города Москвы, оплачиваемой за счет средств бюджета города, прошла достаточно долгий и непростой путь своего становления.

Отправным моментом следует признать принятие постановления Правительства Москвы № 911-ПП от 16 октября 2007 года «Об утверждении базовых требований к охране объектов города Москвы, оплачиваемой за счет средств бюджета города Москвы». Именно данный документ послужил основой к формированию уже привычной сегодня системы мер, принимаемых для максимально эффективного использования бюджетных средств, направляемых для этих целей.

качестве исполнения обязательств и в конечном итоге негативно повлияет на организацию безопасности деятельности организаций, предприятий и учреждений, предоставляющих социально значимые государственные услуги.

Одним из наиболее эффективных инструментов выравнивания складываемой ситуации является совершенствование работы по планированию закупок, в первую очередь при обосновании цены контракта. В целях содействия решению дан-

ной задачи целесообразно создание при Департаменте экономической политики и развития города Москвы рабочей группы для проведения повторной экспертизы обоснованности предельных ценовых показателей по оказанию услуг физической охраны на 2019–2021 годы.

В задачи указанной группы также следует включить разработку и утверждение Методических рекомендаций по планированию и проведению закупок охранных услуг для обеспечения нужд города Москвы.

К таковым относятся мероприятия как по организации закупочной деятельности, так и последующего контроля над исполнением поставщиками услуг принятых на себя обязательств. В результате в городе сегодня создан и реализуется достаточно отработанный и подтвердивший свою жизнеспособность алгоритм повышения уровня безопасного функционирования названной категории объектов за счет привлечения к этой работе частных охранных организаций.

Данный механизм уже стал неотъемлемым элементом нормального функционирования образовательных и лечебных учреждений, транспорта и строительства, спортивных сооружений и объектов культуры. За прошедшие годы частным охранным сообществом предприняты значительные усилия по самоорганизации и регулированию. Сформированы необходимые условия для обеспечения надлежащей специализации в вопросах подбора, обучения и расстановки как непосредственно охранников, так и руководителей среднего звена. Путем формирования различных координационных площадок налажена эффективная система взаимной связи с потребителями услуг, позволяющая оперативно реагировать на имеющиеся замечания и предложения.

Причем хотелось бы отметить, что формирования названных специализаций в частных организациях далеко не просто решаемая задача. В первую очередь это обусловлено, с одной стороны, социальной значимостью объектов, принимаемых под охрану, с другой – значительным объемом привлекаемых сил и средств, что, соответственно, предусматривает повышение уровня организационных и управленческих затрат.

В связи с изложенным проблемы, вынесенные на обсуждение участ-

ников сегодняшнего круглого стола, приобретают особую актуальность. По мнению экспертов, одним из основных элементов повышения качества обеспечения безопасности охраняемых объектов является адекватная оплата охранных услуг со стороны их заказчика.

Произвольно сложившаяся в настоящее время ценовая политика на рынке охранных услуг все чаще стала создавать неприемлемые условия для повышения их качества в целях надлежащего обеспечения безопасности объектов, в том числе с массовым пребыванием людей, социального и хозяйственного назначения.

Одной из главных причин создавшегося положения, по нашему мнению, является отсутствие надлежащих (подтверждено практикой и опытом) механизмов закупочных процедур, и в первую очередь на стадии их планирования. Действующие нормативно-правовые акты как федерального, так и регионального уровня под задачами планирования закупок понимают установление соответствия планируемой закупки целям ее осуществления. При формировании плана закупок обоснованию подлежат объекты закупки исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки.

Применительно к обсуждаемому нами вопросу целью закупки выступает обеспечение охраны и безопасности, и здесь в целом вопросов не возникает, чего нельзя сказать при обосновании объекта закупки. В большинстве извещений об осуществлении закупки в качестве объекта выступает оказание услуг по охране объектов и имущества заказчиков, при этом видом и содержанием оказываемых услуг определяется выставление постов в составе одного или нескольких охранников, то есть штатных работников организации

исполнителя, трудовая деятельность которых в полной мере регламентируется действующим законодательством о труде.

В представленном вам раздаточном материале имеется «Методика расчета минимальной стоимости услуг постовой охраны в городе Москве», разработанная Общероссийским отраслевым объединением работодателей в сфере охраны и безопасности. Приведенные расчеты по фонду оплаты труда и соответствующим отчислениям на уплату установленных законом налогов, страховых взносов и тому подобному, по нашему мнению, достаточно убедительны. И именно они выступают в реальности обоснованием затрат на вышеназванную услугу. Вместе с тем из анализа проведенных в текущем году закупок следует (также имеются у вас в материалах), что цены, предложенные заказчиками, едва позволяют исполнителям выплатить минимальную заработную плату и налоги. Без учета на какие-либо производственные затраты, а тем более в том числе на прибыль.

Установление заказчиками охранных услуг начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК) ниже расчетного уровня минимальной цены изначально ставит руководителей охранных организаций в ситуацию невозможности выплаты работникам заработной платы не ниже установленного в регионе минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ) и осуществления выплат налогов и сборов в полном объеме с фонда оплаты труда в соответствующие бюджеты.

Как уже было отмечено, низкая начальная (максимальная) цена контракта, учитывая уже озвученные проблемы, связанные с исполнением трудового законодательства и обязательств перед бюджетами различных

уровней, заставляет частные охраняемые организации города, имеющие соответствующую специализацию, искать иные пути развития. Что, в свою очередь, может привести к существенному изменению состава ныне действующих предприятий. При этом следует понимать, что, вероятнее всего, это будут далеко не позитивные изменения. Наиболее вероятным станет появление охранных предприятий, зарегистрированных в иных субъектах Российской Федерации, либо же вывод ряда московских организаций за пределы юрисдикции города. Учитывая, что в структуре налогов и сборов охранных организаций отчисления в бюджеты регионального уровня составляют более 45% от выручки, экономический эффект от начальной экономии затрат при установлении закупочных цен вряд ли можно будет признать столь уж значительным, так как именно этих денег в конечном итоге бюджет города и недополучит.

Кроме того, с наибольшей вероятностью утратится установленный в настоящий момент уровень координации действий заказчика и исполнителя, элементы саморегулирования будут существенно ослаблены, что незамедлительно скажется на качестве исполнения обязательств и в конечном итоге негативно повлияет на организацию безопасности деятельности объектов.

Одним из наиболее эффективных инструментов выравнивания складывающейся ситуации, по нашему мнению, является совершенствование работы по планированию и последующей организации и проведению закупок, максимальное использование возможностей общественных организаций соответствующей отраслевой направленности, в том числе объединений работодателей».



*Александр ГАДАЛОВ,
президент группы
«СТАРК Безопасность»*

Один из обсуждаемых вопросов касался порядка оценки конкурсных заявок.

В «Библиотеке документации» на сайте Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (ЕАИСТ) 2 сентября 2020 года размещена новая редакция критериев оценки конкурсных заявок на оказание услуг охраны (далее – критерии от 2 сентября 2020 года). Данные критерии обязательны для применения всеми заказчиками города Москвы.

В ходе анализа совместно с отраслевым сообществом соглашаемся, что для эффективности и прозрачности использования бюджетных средств необходимо совершенствовать качество проведения закупок. Однако в то же время пришли к выводу, что установленные критерии от 2 сентября 2020 года могут ухудшить качество оказания охранных услуг на социальных объектах в связи с необъективностью оценки участников рынка.

В частности:

1. В соответствии с критериями от 2 сентября 2020 года единственным показателем критерия

«Квалификация участников закупки» является «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого объема», который оценивается по объему исполненных участником контрактов за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в конкурсе, без нарушения сроков и иных нарушений условий контракта (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

При этом в критериях от 2 сентября 2020 года указано, что для оценки предложений по данному показателю заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение суммы цен контрактов сопоставимого характера и объема, равное 3хНМЦК руб. При оценке предложений данному показателю участникам закупки, сделавшим предложение, равное либо превышающее такое значение, присваивается максимальное количество баллов.

Таким образом, например, при закупке с НМЦК объемом 50 млн руб. участник с опытом реализации подобных контрактов на сумму 500 млн руб. получит одинаковое количество баллов с участником, имеющим опыт 150 млн руб. При этом, естественно, что участник с большим опытом обладает большей квалификацией и потенциалом для качественного исполнения контракта.

Экспертами проведен анализ обсуждаемых закупок по г. Москве, средний показатель по опыту участников составил 1–2 млрд руб., что с существенным запасом превышает НМЦК анализируемых закупок, даже с учетом ограничения цены исполненного контракта, принимаемого к учету.

Получается, что значимость нестоимостных критериев фактически нивелируется, так как все участники

получат максимальное количество баллов независимо от своей квалификации и победителем будет признан участник с минимальной ценой. При этом заказчик принимает все сопутствующие риски такого исполнителя, такие как неквалифицированные работники, отсутствие финансового и кадрового ресурса, нарушения налогового и трудового законодательства.

Конечно, этой обстановкой не преминут воспользоваться недобросовестные участники рынка, применяющие демпинговую политику. Например, снижения на электронных аукционах на оказание охранных услуг доходят до 50% от НМЦК.

2. В одной из ранее действовавших редакции критериев имелся показатель – «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», который оценивался по количеству профессионально подготовленных работников охраны, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта.

Например, при проведении торгов на охрану образовательных организаций города Москвы данный показатель оценивался по количеству квалифицированных специалистов в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.12.2015 № 1010н «Об утверждении профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта.

Отсутствие этого показателя приводит к тому, что конкурентные преимущества получают предприятия, которые не оформляют полностью работников в штат, используют конвертную схему выплаты заработной платы неоформленным, естественно не платя при этом налоги.

ПРИМЕРЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПОК ОХРАННЫХ УСЛУГ СПОСОБОМ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА:

РЕЕСТРОВЫЙ НОМЕР ЗАКУПКИ	ЗАКАЗЧИК	ПРИМЕЧАНИЯ
0373200041120000376 от 13.08.2020	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ДИРЕКЦИЯ ЗАКАЗЧИКА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА И БЛАГОУСТРОЙСТВА ЮГО-ВОСТОЧНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА»	Снижение 59%
0373200014220000625 от 07.08.2020	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР «ГАЛАКТИКА»	Снижение 53,5%
0373200041120000329 от 07.08.2020	УПРАВА РАЙОНА КУЗЬМИНКИ ГОРОДА МОСКВЫ	Снижение 59,4%

Как правило, официально проведенная численность не превышает 250 человек. Такая численность позволяет получить статус СМП, что дает преференции по участию в торгах, уменьшению налоговых выплат

в бюджет. Но доход таких псевдосубъектов малого и среднего предпринимательства может быть от 500 млн до 2 млрд руб. в год, то есть формально они соответствуют статусу СМП, а фактически нет.



Такая ситуация несправедлива в отношении добросовестных участников рынка, которые полностью оформляют работников, несут налоговое бремя, но при этом находятся в заведомо худших конкурентных условиях, например честно показывая всех сотрудников, но имея меньшую выручку.

В критериях от 2 сентября 2020 года показатель «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» исключен.

3. Существенной проблемой является представление участником закупки недостоверных сведений о своем опыте, так как существующими критериями предусмотрено представление копий контрактов без подтверждения их подлинности в соответствующих реестрах на сайте единой информационной системы.

Несмотря на право закупочной комиссии проверять представленные участником закупки сведения в заявке, на практике это трудно осуществимое мероприятие по причине сжатых сроков на рассмотрение заявок.

Успешный опыт охраны социальных объектов города Москвы показывает, что приоритетами Правительства Москвы в сфере обеспечения безопасности всегда было

качество оказываемых услуг, а не цена. Благодаря этой позиции в городе была выстроена достаточно эффективная система охраны социальных объектов по минимальным экономически обоснованным расценкам.

Отраслевое сообщество обратилось к Уполномоченному с просьбой рассмотреть возможность пересмотра критериев оценки конкурсных заявок на оказание охранных услуг и предложило проект критериев оценки с учетом вышеуказанных предложений.

Надеемся, что нас услышат.

**НА ПРОСЬБУ РЕДАКЦИИ
ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ ИТОГИ
ПРОШЕДШЕГО ЗАСЕДАНИЯ
ОТВЕТИЛ ГРИГОРИЙ
АЛЕКСЕЕВИЧ ЩЕТИНИН,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО ЧОО «ЩИТ-
БЕЗОПАСНОСТЬ»**

– Григорий Алексеевич, Вы были участником заседания Рабочей группы при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в городе Москве Татьяне Вадимовне Минеевой по вопросу, касающемуся состояния работы по планированию организации закупок охранных услуг по обеспечению государственных



ных нужд города Москвы, которое состоялось в конце сентября 2020 года. Как Вы оцениваете итоги заседания?

– Представительство было достаточно полным со стороны всех заинтересованных лиц города и охранных сообществ. На нем рассматривались вопросы, касающиеся формирования стоимости охранных услуг Москвы. Было принято несколько взвешенных решений по направлениям и определен порядок действий, который закреплен в протоколе заседания Рабочей группы.

Среди материалов были представлены документы из библиотеки

РЕЕСТРОВЫЙ НОМЕР ЗАКУПКИ	ЗАКАЗЧИК/ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН	УЧАСТНИК	ПРИЧИНА НЕДОПУСКА
0173200005220000011	ПРЕФЕКТУРА СЕВЕРНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА ГОРОДА МОСКВЫ	ООО ЧОП «Верк»	На основании п. 2 ч. 4 ст. 54.7 Закона 44-ФЗ (наличие в документах и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1, ч. 4 и 6 ст. 54.4 Закона 44-ФЗ, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе, а именно в документах, подтверждающих квалификацию участника (опыт по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг), объем (суммы) оказанных услуг по заключенным договорам не соответствуют сведениям, по заключенным договорам в ЕИС)

ЕИС города Москвы от 2 сентября 2020 года, где мы ознакомились с новой редакцией критериев оценки комплексных заявок на охранные услуги, из которой следует, что определение предельно допустимой минимальной цены контракта на оплату охранных услуг сопоставимого характера и объема будет равна 3хМНЦК рублей. А это значит, что при закупке, равной 50 млн рублей, участник с опытом 500 млн рублей получит одинаковое количество баллов с участником, имеющим опыт 150 млн рублей. Таким образом, опыт участников уравнили, и получается, что конкурсы превратились в аукционы. По второму показателю в итоге – кто дал наименьшую цену, тот и выиграл.

Отсюда следует, что при любой форме проведения закупок победителем становится тот, кто предложил меньшую цену, и точка. Важно отметить, что в соответствии с законодательством охранная деятельность определена не как услуга, а как дополнительная услуга.

Хочу подчеркнуть, что в высказываниях государственных чиновников, отвечающих за организацию закупок охранных услуг, мы слышим, что на объявленные городские конкурсы приходит достаточное количество частных охранных организаций, играют и выигрывают. Пока ни один московский объект на сегодняшний день не остался без охраны. Поэтому даже на нынешние установленные городом цены на охрану желающие из вашего охранного сообщества всегда найдутся.

В итоге, корень зла – в нас самих. Получается, что само наше охранное сообщество работает на понижение цены. Трудно сказать, до каких пор это может продолжаться, но уже сейчас можно утверждать, что те, кто работает в охранной сфере в качестве охранников, по сути, не явля-

ются настоящими профессионалами. Наша цель, как руководителей охранной организации, – поднять цену как минимум к минимальной оплате труда сотрудников, которая определена на сегодняшний день законодательно. Однако охранник, который получает всего 20 тысяч рублей в Москве, не будет думать о безопасности своего поста и ответственном отношении к порученному делу, так

НАША ЦЕЛЬ, КАК РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОХРАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, – ПОДНЯТЬ ЦЕНУ КАК МИНИМУМ К МИНИМАЛЬНОЙ ОПЛАТЕ ТРУДА СОТРУДНИКОВ, КОТОРАЯ ОПРЕДЕЛЕНА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО

как в голове только одно: как прожить на эту сумму и прокормить свою семью. Здесь речь идет о том, чтобы определить достойное вознаграждение, которое должны получать профессиональные сотрудники.

Только из этого необходимо формировать стоимость охранных услуг, но действующее законодательство пока не позволяет нам это сделать.

– Что нужно сделать, на Ваш взгляд, чтобы изменить такую, практически тупиковую ситуацию?

– Во-первых, необходимо обратить внимание на образование сотрудников охраны. На сегодняшний день существует такая профессия, и граждане идут работать охранниками. Вместе с тем те, кто желает стать профессиональным сотрудником, не могут получить нигде бесплатное государственное образование, как это закреплено в Конституции РФ. У нас такого нет. Все происходит на платной основе через негосударственные образовательные учреждения. Конечно, если граждане получали бы такое образование, то они с большей уверенностью считали бы себя действительно профессионалами и

работать за мизерные зарплаты отказались. Сегодня сами они оплачивают получение права заниматься охранной деятельностью и зарабатывать на кусок хлеба.

Во-вторых, у нас переизбыток частных охранных организаций, их количество растет, и никто не регулирует этот процесс. Чтобы выйти из этой ситуации, нужна государственная структура, которая взяла бы на

себя функции регулятора охранного рынка. Росгвардия является контролирующим органом, а вот регулировать численность охранных организаций некому. Например, очень многие руководители организуют по нескольку структур одной организации. Одна лежит в запасе. Нужно пойти по пути налоговой инспекции: когда организация имеет нулевой баланс, ее выкидывают из ЕГРН. Если частная охранная организация получила лицензию, но не заработала, нужно приостановить ее действие или изъять, чтобы запасных вариантов не было. Это позволит определенным образом стабилизировать охранный бизнес.

В-третьих, нам не хватает института, который бы изучал, анализировал и разрабатывал рекомендации по развитию рынка охраны. У нас нет даже кафедры по частной охранной деятельности.

Например, в Росгвардии есть четыре института, которые обучают своих сотрудников. Было бы правильным хотя бы в одном из них создать такую кафедру.

В-четвертых, к огромному сожалению, конкурсы выигрывают даже

те охранные организации, которые имеют административные нарушения. А ограничений по допуску к участию нет. Если даже заказчик захочет разобраться с тем, что собой представляет победитель конкурса, то ему необходимо будет сделать запросы, а получить ответы в кратчайшее время невозможно. Кроме того, многие из них себя этим не утруждают, так как считают, что каждый участник конкурса представляет декларацию и прилагает к документации по конкурсу, подтверждая, что он добросовестный предприниматель.

НАМ НЕ ХВАТАЕТ ИНСТИТУТА, КОТОРЫЙ БЫ ИЗУЧАЛ, АНАЛИЗИРОВАЛ И РАЗРАБАТЫВАЛ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ РЫНКА ОХРАНЫ

Например, в сентябре сего года состоялся конкурс по охране московского объекта, где выиграла частная охранная организация с понижением примерно на 36%. На момент определения победителя налоговая инспекция заблокировала все расчетные счета в банках данной организации за неуплату долговых обязательств. Однако организация все равно выиграла конкурс.

Получается, что добросовестный руководитель охранной организации, участвующий в закупках, проигрывает, так как цены указывает те, которые позволяют выплачивать разумную заработную плату своим сотрудникам и платить налоги. В итоге он вылетает с рынка.

В-пятых, существует еще одна тенденция в сфере охраны. На объектах наименование охранной организации меняют, а сотрудники охраны, как правило, остаются. Что делают в последнее время собственники объектов? Они умеют считать свои деньги и берут практически подготовленных сотрудников в штат

своей организации. Выплачивают им денежное вознаграждение не меньшее, чем охранная организация, и тем самым закрепляют их на объекте. В результате таких нехитрых действий собственник убирает посредника, так как считает, в лице ЧОПа, которому приходится оплачивать так называемые посреднические услуги, и вдобавок не надо заботиться о прохождении различных проверок для осуществления охранной деятельности сотрудника, охрана уже в штате и именуется как угодно – сторож, контролер-вахтер и т.п.. И это

ему позволяет действующее законодательство. В результате – собственник оказывается в выигрыше, а ЧОП проигрывает по всем позициям. Не только для экономии в большинстве случаев охране оплачивают работу по крайне низким расценкам, многие руководители частных охранных организаций сами публично заявляют о готовности работать по таким расценкам. Мы проигрываем, наверное, в главном – в нашем профессионализме, который практически такой, что заказчик (собственник) готов осуществлять охрану без ЧОО самостоятельно. Таким образом, мы упали ниже плинтуса. Уже ниже некуда.

В-шестых, существует еще одна из уловок, которую применяют заказчики на государственных и муниципальных объектах. В частности, в Москве, в госконтракте четко прописано, что на внутреннем посту, с учетом трудового законодательства, сотрудник охраны должен работать не более 6 часов, на внешнем – не более 4 часов, получается, что на 4–6 часов надо обеспечивать

дополнительную подмену. Однако это не предусмотрено контрактом, поэтому вся финансовая нагрузка ложится на руководителя ЧОО. Мало того, если на объекте есть сотрудники охраны по вопросам организации их дежурства, расстановки, подготовки, инструктирование, снаряжение и так далее возлагается на такую штатную единицу, как инструктор частной охраны объекта. И здесь содержание такого сотрудника для частной охраны не предусмотрено. Все заложено в стоимость поста.

Так же обстоит дело, когда разыгрываются крупные лоты по 50 и более тысяч человек. Согласно трудовому законодательству, нужно иметь на такое количество работников в штате ЧОО дополнительного сотрудника по охране труда, прошедшего соответствующую подготовку, также необходим бухгалтер на этот объект, здесь их нет.

Да, есть некоторые подвижки. Например, ввод новой формы контракта по охране государственных и муниципальных объектов. В нем есть ряд положений, которые облегчат работу частных охранных организаций, в частности, возможность проведения авансовых платежей. Вместе с тем заказчики рассматривают это положение как пожелание и включают на свое усмотрение. Поэтому, подписывая контракт, надо обязательно этот пункт обсуждать и добиваться его включения.

Еще одна опасность. Применение формы закупок в электронном виде практически разрывает живую связь – прямой контракт заказчика и исполнителя. В повседневной работе эти руководители практически не пересекаются, что, безусловно, не идет на пользу охране и безопасности объекта.

Таким образом, если добиться, чтобы в контрактах учитывалось все, что мною выше перечислено, это

могло бы положительно повлиять на качество охранных услуг.

– Какой Вы видите выход?

– Каждый руководитель решает сам, как быть дальше. Многие, я знаю, просто закрывают свою организацию. Считают, так лучше, чем быть по уши в проблемах и содержать свою убыточную компанию. В итоге частная охранная деятельность продолжает деградировать.

– Взаимодействие с омбудсменом может как-то помочь распутать данный клубок проблем или необ-

ходимо действовать во всех направлениях?

– Очень хотелось бы надеяться, что работа с омбудсменом будет продуктивной.

Однако все идет к тому, что без вмешательства государства в лице Росгвардии мы вряд ли наведем порядок. Пока нас серьезно не встряхнут, мы не опомнимся и, возможно, тогда перестанем демпинговать и заниматься самообманом.

Настало время, когда лидеры охранной отрасли, да и каждый добросовестный руководитель частной ох-

ранный организации не на словах, а на деле займется обустройством своей отрасли. Надо помнить, что нас оценивают по плохим и последним, которые среди нас.

– Благодарим за интервью, Григорий Алексеевич, и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Более полная информация о заседании размещена на нашем сайте: www.id-mb.ru. Интервью с Татьяной Минеевой читайте в следующем номере нашего журнала.

НА СЕГОДНЯ СУЩЕСТВУЕТ НЕСКОЛЬКО МЕТОДИК РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ПОСТА, ПРЕДЛАГАЕМ ОЗНАКОМИТЬСЯ С ОДНОЙ ИЗ НИХ:

МЕТОДИКА РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ПОСТА СОЮЗА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

1 ЭТАП - Расчет затрат на оплату труда (ЗОТ):

$ЗОТ = \text{Оклад} + \text{ТПМ} + \text{ДПВ} + \text{ДНД} + \text{РО} + \text{ПФ} + \text{ФСС} + \text{ТФОМС} + \text{ФФОМС}$, где:

Оклад – минимальная заработная плата охранника;

ДПВ – доплата за работу в праздничные дни;

ДНД – доплата в ночные смены;

ДРО – доплата – резерв на отпуск;

ДПМ – величина текущего прожиточного минимума;

ПФ – страховые взносы в Пенсионный фонд;

ФСС – страховые взносы в Фонд социального страхования;

ТФОМС – страховые взносы в территориальный ФОНД обязательного медицинского страхования.

2 ЭТАП – Расчет накладных расходов:

$НР = ЗОТ * 20\%$

3 ЭТАП – Расчет прибыли (П):

$П = ЗОТ * 5\%$

4 ЭТАП – Расчет величины стоимости поста с учетом НДС (20%) и коэффициента инфляции (Кинф)-5%:

Сумма стоимости поста = $((ЗОТ + НР + П) + \text{НДС}) \times \text{Кинф}$





Награждение сотрудников СОБР

ИТОГИ СЛУЖЕБНО-БОЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА

НУЖНО ПРИЗНАТЬ, ЧТО В СМИ МАТЕРИАЛЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСГВАРДИИ НА МЕСТАХ (В РЕГИОНАХ) ПУБЛИКУЮТСЯ В СВЯЗИ С КАКИМИ-ЛИБО СОБЫТИЯМИ ИЛИ ПРОИСШЕСТВИЯМИ. И МЫ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ВИДИМ ТОЙ БОЛЬШОЙ ПОВСЕДНЕВНОЙ РАБОТЫ, КОТОРУЮ ПРОВОДЯТ СОТРУДНИКИ И ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ РОСГВАРДИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ И СПОКОЙСТВИЯ НАШИХ ГРАЖДАН.

Девять месяцев этого года были тяжелыми для всех, но, несмотря на сложность и напряженность, сотрудники и военнослужащие Управления Росгвардии по Тамбовской области продолжали свою работу в обычном режиме.

В рассматриваемом периоде основные усилия служебно-боевой деятельности Управления Росгвардии по Тамбовской области были направлены на охрану общественного порядка и общественную безопасность, а так же охрану объектов

различных форм собственности по договорам, осуществление государственного федерального контроля за оборотом оружия, частной охранной деятельностью, подразделениями ведомственной охраны и юридическими лицами с особыми уставными

задачами, а также за выполнением требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

Подразделения Управления Росгвардии по Тамбовской области во главе с руководителем полковником полиции Сергеем Владимировичем Шишмоным выполнили все поставленные перед ними задачи, решению которых способствовала реализация прежде всего комплексного применения сил и средств Росгвардии и взаимодействующих органов.

Так, подразделения ОМОН и СОБР приняли участие более чем в 630 специальных операциях, в том числе и на территории Северо-Кавказского региона. В общей сложности для этих целей привлекалось более 3 тысяч сотрудников спецподразделений. В результате проведенной работы задержано более 35 лиц, подозреваемых в совершении преступлений, более 3500 человек задержано за административные правонарушения, изъято 2 единицы огнестрельного оружия, 59 боеприпасов, более 600 тысяч рублей.

В рамках выполнения задач по поиску, идентификации и обезвреживанию боеприпасов, взрывоопасных предметов и взрывных устройств инженерно-техническими группами ОМОН осуществлено более 100 выездов, в результате чего обследовано свыше 80 объектов на предмет обнаружения взрывоопасных предметов, при этом изъято более 20 боеприпасов и около 58 кг взрывчатого вещества.

Следует отметить, что все задания, поступившие подразделениям специального назначения, выполнены в полном объеме, замечаний со стороны инициаторов не поступало, фактов ранений и гибели сотрудников не допущено.

За мужество, самоотверженность и отвагу, проявленные при выполнении служебного долга, сотрудни-



Руководитель Управления Росгвардии по Тамбовской области полковник полиции Сергей Владимирович ШИШМОНИН.

«Сегодня личный состав лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тамбовской области, опираясь на славные традиции и накопленный опыт, добросовестно выполняет служебные обязанности. Высокий профессионализм, верность долгу, целеустремленность и опыт позволяют

сохранять стабильность в обеспечении контроля за оборотом оружия и частной охранной деятельностью».

Сергей Владимирович Шишмонин родился 17 мая 1976 года в городе Тамбове. В 2002 году окончил Тамбовский государственный технический университет, в 2006 году – Приволжскую академию государственной службы имени П.А. Столыпина, в 2017 году – Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина.

В органах внутренних дел с 1999 года. Службу начал в отряде милиции особого назначения (ОМОН), продолжил в специальном отряде быстрого реагирования (СОБР) и отряде милиции специального назначения (ОМСН) УВД по Тамбовской области. Занимал должности старшего оперуполномоченного по особо важным делам, начальника боевого отделения отряда специального назначения УМВД по Тамбовской области. Был заместителем командира ОМОН, а затем СОБР. В 2015 году назначен командиром СОБР УМВД по Тамбовской области. С октября 2018 года приказом ФСВНГ РФ назначен начальником Управления Росгвардии по Тамбовской области.

Награжден медалями ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степеней (без изображения мечей), медалью «За отличие в охране общественного порядка», медалью «За отвагу», а также множественными ведомственными наградами.



Церемония награждения сотрудников ОМОН



Смотр готовности личного состава



Тактико-специальные учения сотрудников СОБР



Совместные учения по захвату бандформирования

ки тамбовского ОМОН награждены государственными наградами: медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степеней – 11, медалью «За отвагу» – 16, медалью «За отличие в охране общественного порядка» – 22, орденом Суворова – 1 и многочисленными ведомственными наградами.

Сотрудники СОБР за проявленное мужество при выполнении специальных заданий награждены государственными и ведомственными наградами: 13 сотрудников – орденом Мужества, 91 сотрудник – медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степеней, 46 сотрудников – медалью «За отвагу», 2 сотрудника – наградным оружием ПМ.

За проявленное мужество и героизм сотрудники СОБР Управления Росгвардии по Тамбовской области награждены орденом Мужества, медалью «За отвагу», медалью Суворова и медалью Жукова.

ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

В настоящее время на территории Тамбовской области осуществляет свою деятельность 41 категорированный объект топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК), принадлежащий 13 субъектам ТЭК. Всем указанным объектам присвоена «низкая» категория опасности, и все объекты имеют утвержденные паспорта безопасности.

В рамках реализации Управлением полномочий по осуществлению федерального государственного контроля за обеспечением безопасности объектов ТЭК проведены 3 внеплановые проверки в отношении 4 объектов указанной категории.

По итогам проверочных мероприятий за невыполнение в срок предписания органа, осуществляющего

государственный контроль, составлено 3 протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, которые были направлены в мировые суды (все удовлетворены в полном объеме).

В результате контрольно-надзорных мероприятий в 2020 году 2 категорированных объекта ТЭК приведены в соответствие с требованиями действующего законодательства по обеспечению безопасности и анти-террористической защищенности.

ВНЕВЕДОМСТВЕННАЯ ОХРАНА

Основные усилия подразделений вневедомственной охраны направлены на обеспечение охраны особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, охраны имущества физических и юридических лиц по договорам.

Силами вневедомственной охраны обеспечена защита более 3 тысяч объектов различных форм собственности, а также свыше 1500 мест проживания и хранения имущества граждан, пополнив доход федерального бюджета на сумму, превышающую 130 миллионов рублей.

Экипажи вневедомственной охраны свыше 4200 раз выезжали по сигналам «тревога», поступившим на пультах централизованной охраны, в результате пресечено более 400 правонарушений, за совершение которых лица привлечены к уголовной (справочно: более 50 по признакам составов преступления, предусмотренных УК РФ) и административной ответственности (справочно: более 350 по признакам правонарушений, предусмотренных КоАП РФ).

В текущем году сотрудниками было пресечено более 130 правонарушение, имеющие признаки состава преступлений, предусмотренных УК РФ, информация о совершении которых была зарегистрирована в



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ КОМАНДИРА
МОБИЛЬНОГО ОТРЯДА
ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ
УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ
ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ПОЛКОВНИК ПОЛИЦИИ
Валерий Александрович УЙМЕНОВ**

Валерий Александрович Уйменов начал службу в органах внутренних дел Российской Федерации с мая 1997 года. Последовательно прошел все ступени службы – от рядового милиционера до заместителя командира ОМОН Управления Росгвардии по Тамбовской области.

За время прохождения службы в СОБР и ОМОН Управления Росгвардии по Тамбовской области множество раз находился в служебных командировках на территории Северо-Кавказского региона, где принимал участие в контртеррористических операциях по восстановлению конституционного порядка. При этом проявлял смелость, решительность и выдержку в сложной оперативной обстановке. За высокие результаты в служебно-боевой деятельности имеет государственные награды: медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени – в 2006 году, медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени – в 2001 году, медаль «За отличие в охране общественного порядка» – в 2008 году, дважды медалью «За отвагу» – в 2000 и 2003 годах, 12 медалей ведомственных, юбилейных и за выслугу лет.

Восьмого октября 2001 года проводилась спецоперация по задержанию вооруженных преступников, которые накануне ночью расстреляли группу молодежи. Сотрудники спецподразделения отрабатывали адреса, в которых могли скрываться преступники. В одном из брошенных домов в Мучкапском районе Тамбовской области они были обнаружены. На предложение сдаться вооруженные бандиты открыли огонь. В результате перестрелки Валерий Уйменов получил огнестрельное ранение руки. Преступники были задержаны, у них было изъято два автомата, два обреза, несколько гранат.

Валерий Уйменов был отмечен знаком «Лучший сотрудник специальных подразделений».





ОМОН. Полевой выход



Совместные учения по захвату бандформирования



Спортивный фестиваль на территории Управления Росгвардии по Тамбовской области

КУСП территориальных органов внутренних дел. В настоящее время возбуждено более 100 уголовных дел.

В ходе выполнения задач по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности экипажами вневедомственной охраны задержано и доставлено в органы внутренних дел или передано сотрудникам полиции на месте совершения правонарушений более 2500 правонарушителей, в том числе свыше 130 человек по подозрению в совершении преступлений; более 2400 человека за совершение административных правонарушений.

Кроме того, было задержано и передано сотрудникам ДПС для документирования правонарушения свыше 30 лиц за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Хотелось бы отметить, что сотрудники и военнослужащие управления не останавливаются только на выполнении служебно-боевых задач. Они принимают активное участие в творческой и спортивной жизни не только региона, но и России.

Тамбовские росгвардейцы – неоднократные победители и призеры соревнований по различным видам спорта. В региональном управлении 9 росгвардейцев имеют звание «Мастер спорта Российской Федерации», 5 – звание «Кандидат в мастера спорта», 8 – присвоен 1-й разряд, 4 – присвоен 2-й разряд, 20 – присвоен 3-й разряд.

Основные усилия культурно-досуговой работы были направлены на выполнение мероприятий Года памяти и славы в честь 75-летия со дня победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов объявленного в Российской Федерации. В рамках ведомственной акции «Лица Победы. Летопись подвига» большое внимание уделялось ветеранам Великой Отечественной

войны, проживающим на территории области.

Наиболее значимыми мероприятиями стали:

1) культурно-спортивный фестиваль «Открытая Росгвардия», проведенный в региональном масштабе с приглашением учащихся школ и молодежных организаций в спортивно-тренировочном центре «Тамбов»;

2) памятные мероприятия, посвященные 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, где самой значимой можно назвать патриотическую акцию «Про героя» (справочно: в акции приняли военнослужащие и сотрудники, а также члены их семей, которые записывали видеосюжет о своих героях, принимавших участие в Великой Отечественной войне);

3) акция «Дни Росгвардии», приуроченная к празднованию Дня Войск национальной гвардии РФ;

4) проведение конкурса иллюстрированного рассказа «Моя Росгвардия», в которой приняли участие более 70 детей области;

5) Всероссийская акция «Диктант Победы».

В рамках военно-патриотического воспитания подрастающего поколения должностными лицами было организовано и проведено свыше 15 уроков мужества в учебных заведениях Тамбовской области с охватом более 1000 детей.

В связи с эпидемиологической обстановкой на территории Тамбовской области росгвардейцы смогли подстроиться под действительность и применили новые формы работы: «Уроки мужества онлайн» (справочно: проведено более 10 уроков), участие в акции «Мы вместе», интернет-проект «Будем помнить», «Георгиевская ленточка онлайн», ведомственный проект «Росгвардия. #Пока вы дома», онлайн-акция «Росгвардия. Книги детства».



Заместитель командира отряда (по службе) ОМОН Управления Росгвардии по Тамбовской области полковник полиции Александр Владимирович ФЕТИСОВ.

Фетисов Александр Владимирович начал службу в органах внутренних дел Российской Федерации в июне 1992 года. Последовательно прошел все ступени службы – от рядового милиционера до заместителя командира ОМОН Управления Росгвардии по Тамбовской области.

С 2003 года по февраль 2020 года возглавлял инженерно-техническое отделение ОМОН. Под руководством полковника полиции Фетисова А.В. внесен значительный вклад в поддержание правопорядка и соблюдения законности на территории Тамбовской области и других регионов Российской Федерации.

За время прохождения службы в ОМОН Управления Росгвардии по Тамбовской области находился 16 раз в служебных командировках на территории Северо-Кавказского региона, где принимал участие в контртеррористических операциях по восстановлению конституционного порядка. При этом проявлял смелость, решительность и выдержку в сложной оперативной обстановке. За высокие результаты в служебно-боевой деятельности имеет государственные награды: орден Мужества, орден «За заслуги перед Отечеством» I и II степеней, медаль «За отвагу», медаль «За отличие в охране общественного порядка». За образцовое выполнение служебного долга, смелость и отвагу, проявленные при охране общественного порядка и борьбе с правонарушениями, за высокие показатели в служебной деятельности полковник полиции Фетисов Александр Владимирович представлен к награждению Почетной грамотой Президента Российской Федерации.

Полковник полиции Денис Михайлович ДЕНИСОВ – медалью «За отличие в охране общественного порядка».

Майор полиции Сергей Александрович ЕРМАКОВ – медалью «За отличие в охране общественного порядка»

Старший прапорщик Сергей Александрович ВЕЛИКЖАНИН награжден медалью «За отличие в охране государственной границы», медаль «За боевые заслуги».

Прапорщик полиции Алексей Иванович ЧЕТЫРИН награжден медалью «За отличие в охране общественного порядка».



ЦЕНТР ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В 1987 году Министерством внутренних дел принят ряд нормативных актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, связанную с оружием, вплоть до принятия в 1993 году Федерального закона «Об оружии».

Впервые наиболее конкретно и объемно были изложены задачи ОВД в данном направлении служебной деятельности. Определен перечень объектов разрешительной системы, порядок приобретения, учета, хранения, перевозки и использования предметов и веществ, на которые установлен особый режим использования. Наряду с оружием и боеприпасами к ним были отнесены взрывчатые и ядовитые вещества, печати и штампы.

В 1992 году издается Федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», который значительно расширил и увеличил объем работы органов внутренних дел по осуществлению разрешительных функций.

Перечисленные документы явились нормативной базой для соз-

дания в структуре УВД Тамбовской области самостоятельного подразделения по разрешительной системе.

Приказом МВД СССР 12 февраля 1969 года в Управлении административной службы милиции Министерства внутренних дел СССР был образован 4-й отдел, на который были возложены функции разрешительной работы. Этот день и является днем создания подразделений лицензионно-разрешительной работы.

Приказом УВД Тамбовской области от 6 апреля 1993 года № 136 создано отделение по лицензионно-разрешительной работе и контролю за частной детективной и охранной деятельностью, с которого началось развитие нового этапа осуществления данной работы в нашей области.

Наряду с этим было начато формирование в ГРУ ОВД области аналогичных подразделений с учетом местных особенностей.

Подразделение в 2005 году реорганизовано в отдел организации лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью УВД Тамбовской области.

Отдел организации лицензионно-разрешительной работы и контроля

за частной детективной и охранной деятельностью 22 июня 2011 года преобразован в Центр лицензионно-разрешительной работы УВД Тамбовской области.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 158 с 1 октября 2016 года сотрудники ЦЛРР и районных отделений ЛРР переведены в состав территориального подразделения Росгвардии по Тамбовской области.

Сегодня Центр лицензионно-разрешительной работы – это дисциплинированный и трудоспособный коллектив, объединенный общностью интересов профессии.

Под руководством Игоря Евгеньевича Юмашева личный состав лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тамбовской области, опираясь на опыт, накопленный предыдущими поколениями, добросовестно выполняет служебные обязанности, что является гарантом реализации поставленных служебных задач.

С целью оптимизации приема граждан и представителей юридических лиц прием осуществляется в здании, расположенном по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 187 «Г». В зале ожидания установлена система электронной очереди, обеспечивающая запись граждан для получения государственных услуг, оборудованная техническими средствами сбора информации об удовлетворенности посетителей качеством оказания государственных услуг.

В настоящее время в Центре ЛРР создано 5 отделений ЛРР Управления Росгвардии по Тамбовской области.

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Подразделения лицензионно-разрешительной работы региона ока-

зывают 27 видов государственных услуг.

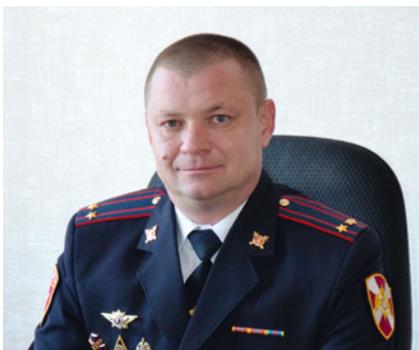
В текущем периоде в адрес центра и территориальных подразделений было принято свыше 14 тысяч заявлений от физических и юридических лиц о предоставлении государственных услуг в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности. При этом с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг поступило более 13 тысяч заявлений.

Особое внимание руководства лицензионно-разрешительной работы и Управления Росгвардии по Тамбовской области обращено на качество работы по оказанию государственных услуг. Цифры говорят сами за себя – более 97% обратившихся граждан удовлетворены работой центра, что соответствует показателям, установленным Указом Президента РФ.

С целью повышения доли граждан, использующих механизм получения государственных услуг в электронном виде, на постоянной основе проводится работа, направленная на информирование населения о преимуществах электронного документооборота.

Инспекторы лицензионно-разрешительной работы во взаимодействии с территориальными органами МВД провели более 11 тысяч проверок соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия. По результатам мероприятий выявлено свыше 900 нарушений, изъято более 300 единиц огнестрельного оружия и 170 патронов.

Всего с 2007 года гражданами добровольно сдано из незаконного оборота на возмездной основе более 1000 единиц огнестрельного оружия, 80 основных частей оружия, 88 ручных гранат, 254 артиллерийских снарядов, 1 противотанковая мина,



Игорь Евгеньевич ЮМАШЕВ, начальник ЛРР по Тамбовской области: «Сотрудники Центра ЛРР постоянно принимают меры по совершенствованию исполнения служебных обязанностей, повышению качества предоставляемых государственных услуг и недопущению нарушений административных регламентов».

Юмашев Игорь Евгеньевич родился 21 апреля 1976 года в селе Пичаево Пичаевского района Тамбовской области.

Образование высшее. В 1999 году окончил Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина по направлению юриспруденция.

Службу в органах внутренних дел начал с 2000 года – милиционером отделения патрульно-постовой службы милиции МОБ отдела внутренних дел Пичаевского района. Занимал должности старшего инспектора группы по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства отдела внутренних дел Пичаевского района Тамбовской области, старшего инспектора группы по контролю за оборотом оружия Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД города Тамбова. Был начальником отдела контроля за оборотом оружия Центра лицензионно-разрешительной работы отдела ФС ВНГ России по Тамбовской области.

Приказом ФСВНГ РФ от 14.08.2018 № 647 л/с назначен на должность заместителя начальника управления – начальник Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Тамбовской области

В звании подполковник полиции с 20 апреля 2016 года.

Имеет медали за выслугу лет.



Работа ЦЛРР по продлению лицензии на оружие

2 авиационные бомбы, 3 взрывных устройства, 40 взрывателей, более 2500 граммов взрывчатых веществ и более 24 тысяч штук патронов различного калибра. Работа в этом направлении будет продолжена и в будущем.

В подразделениях лицензионно-разрешительной работы Тамбовской области трудятся аттестованные сотрудники и вольнонаемные работники, которые добросовестно исполняют возложенные на них служебные задачи, умело и грамотно предоставляют государственные услуги гражданам и организациям.

В области проживают более 27 500 владельцев различного вида оружия, у которых зарегистрировано более 44 тысяч единиц оружия. Функционируют 6 предприятий, занимающихся реализацией гражданского и служебного оружия, а также 73 частных охранных организации, под охраной которых находится свыше 3000 объектов различных форм собственности.

Также Центр занимается подготовкой правовых и организационных основ деятельности территориальных подразделений лицензионно-разрешительной работы области по совершенствованию их нормативно-методического обеспечения, проводит инспектирование их деятельности и оказывает практическую помощь по исполнению ими законодательства и нормативных правовых актов.

Еще одним важным направлением в работе подразделения является регулярное проведение оперативно-профилактических мероприятий. Данная работа направлена на усиление государственного контроля за оборотом оружия, боеприпасов к нему, выявление и пресечение нарушений в указанной сфере.

Большое внимание ЦЛРР уделяет состоянию частной охранной деятельности на территории Тамбовской области.

По состоянию на 1 октября 2020 года на территории Тамбовской области зарегистрировано 73 частных

охранных предприятия, 29 из которых используют в своей деятельности 190 единиц гражданского и служебного оружия. Под охраной частных охранных структур находятся 3196 объектов различных форм собственности, которые охраняются 2630 частными охранниками, в том числе с использованием 7 ГБР.

Сотрудниками Центра лицензионно-разрешительной работы в рамках комиссии Координационного совета по вопросам частной охранной деятельности при Управлении Росгвардии по Тамбовской области по вопросам качества охранных услуг, предоставляемых частными охранными организациями, на постоянной основе проводится мониторинг государственных и муниципальных закупок по вопросам частной охранной деятельности. Так, за истекший период проведено 2 заседания рабочей группы с представителями ФНС, УФАС, Инспекции по труду Тамбовской области и представителями частных охранных структур по оказанию качества оказания охранных услуг. На проведенных заседаниях рассмотрены проблемные вопросы при осуществлении охранных услуг в рамках реализации государственных контрактов, а также заслушаны представители частных охранных структур, которые допустили наибольшее снижение цены от начальной. По итогам направлены протоколы заседаний комиссии в контролирующие органы для принятия решения в части касающихся.

За истекший период 2020 года Центром лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тамбовской области проведены 4 плановые проверки деятельности частных охранных структур, по результатам выявлено и задокументировано 2 нарушения по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской



Личный состав ЦЛРР по Тамбовской области

деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), 1 нарушение по ч. 1 ст. 20.8 КоАП РФ, выраженное в нарушении должностным лицом правил учета служебного оружия, и 1 нарушение по ч. 4 ст. 20.16 КоАП РФ, совершенное должностным лицом за несвоевременное уведомление лицензирующего органа о начале оказания охранных услуг.

Два года подряд на территории Управления Росгвардии по Тамбовской области проходили квалификационные соревнования по специальной подготовке среди сотрудников частных охранных предприятий и юридических лиц с особыми уставными задачами, посвященные почетному званию «Ворошиловский стрелок».

В состязаниях за звание лучшего охранного предприятия города Тамбова приняли участие 8 команд.

Соревнования проходили в три этапа: тактические стрельбы из боевого оружия, проверка физической подготовки и навыки скоростного вождения автотранспорта.

Специфика деятельности частных охранных предприятий подразумевает охрану важных объектов, поэтому физическая и боевая подготовка является приоритетной.

По итогам соревнований начальник регионального Управления Росгвардии полковник полиции Сергей Шишмонин поздравил всех участников и наградил сильнейших в командном зачете.

Победителем соревнований стало частное охранное предприятие «Марс», которому был вручен переходящий кубок, ставший символом ежегодных соревнований «Ворошиловский стрелок». Второе место на пьедестале заняла команда ЧОП «Беркут», а третье место – ЧОП «Восток».



Председатель правления Тамбовского объединения работодателей в сфере охраны и безопасности ФКЦ РОС Игорь Викторович ПЕТРОВ.

«Взаимодействие Тамбовского РООР ФКЦ РОС с Центром ЛРР налажено и отлажено. Свидетельство тому – проведенные в текущем году заседания рабочей группы Координационного совета по вопросам качества охранных услуг.

Безусловно, важным направлением остается продолжение работы по мониторингу проводимых в регионе федеральных и муниципальных закупок на охранные услуги с целью выявления частных охранных организаций, которые продолжают демпинговать. Однако сейчас необходимо научиться работать по вопросам реализации принятых решений в отношении ЧОО, допустивших нарушения.

Практика показывает, что принятие решения еще не означает его автоматическую реализацию. Поэтому именно мы обязаны, как инициаторы этого движения за чистоту охранного рынка, отслеживать и добиваться позитивного влияния на процессы, происходящие в охранной деятельности, и безусловно действуя сообща с государственными структурами.

Здесь нужно понять, насколько эти решения действительно оказывают воздействие на тех, кто нарушил, и тем самым могут предупредить участников закупок о мере ответственности и последствиях за отход от общепринятых норм и правил здоровой конкуренции».



Победители соревнования среди сотрудников ЧОП за звание лучших

ПО ПРОСЬБЕ РЕДАКЦИИ ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЮМАШЕВ ОТВЕТИЛ НА НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ.



– Расскажите о наиболее характерных обращениях граждан и с чем они связаны?

– Наибольшее количество заявлений от граждан поступает прежде всего по следующим видам государственных услуг: по обороту гражданского оружия и выдаче удостоверения частного охранника.

– Жителями Тамбовской области добровольно сдано большое количество оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ из незаконного оборота на возмездной основе. Это очень хороший показатель. Как вам это удается? Какое вознаграждение получили граждане, сдавшие оружие?

– Такие показатели в работе по приему от населения оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, находящихся в незаконном обороте, достигнуты в результате проводи-

мой разъяснительной работы с гражданами, в том числе посредством средств массовой информации.

Размер денежного вознаграждения гражданам за добровольную сдачу незаконно хранящегося огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в соответствии с постановлением администрации Тамбовской области от 04.05.2012 № 530 выплачивается в следующих размерах:

- автоматическое оружие – 20 тысяч рублей за одну единицу;
- охотничье и спортивное оружие с нарезным стволом, а также комбинированное оружие – 5 тысяч рублей за одну единицу;
- артиллерийские снаряды, авиабомбы и кумулятивные заряды – 4 тысячи рублей за одну единицу;

- ручное реактивное оружие, гранатометы и боеприпасы к ним – 4 тысячи рублей за одну единицу;
- боевые, служебные револьверы, пистолеты, а также гражданское оружие – оружие ограниченного поражения – 5 тысяч рублей за одну единицу;
- ручные гранаты, мины – 5 тысяч рублей за одну единицу;
- охотничье пневматическое (свыше 7,5 Дж), огнестрельное гладкоствольное оружие, спортивное гладкоствольное оружие – 2 тысячи рублей за одну единицу;
- взрывчатые вещества (кроме пороха) – 1500 рублей за 100 грамм;
- оружие самообороны (газовое оружие: газовые пистолеты и револьверы), самодельное огнестрельное оружие – 1 тысяча рублей за одну единицу;
- детонаторы – 300 рублей за одну единицу;
- порох – 50 рублей за 100 граммов;
- боеприпасы к оружию с нарезным стволом – 10 рублей за одну единицу;
- боеприпасы к гладкоствольному оружию – 5 рублей за одну единицу;
- основные части огнестрельного оружия (ствол, затвор (затворная рама), ударно-спусковой механизм, возвратный механизм, барабан, рамка, ствольная коробка) – в размере 30 процентов от суммы денежного вознаграждения, установленного за добровольную сдачу конкретного вида оружия.

Определение размера денежного вознаграждения и выплата средств осуществляются Управлением по

охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира области.

– За какие нарушения были изъяты 300 единиц оружия?

– Изъятие оружия и патронов к нему производится в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», а именно:

– ношение оружия гражданами, находящимися в состоянии опьянения, нарушения гражданами правил хранения, изготовления, продажи, передачи или использования оружия и патронов к нему;

– аннулирование в установленном порядке указанных в настоящем Федеральном законе лицензии и (или) разрешения;

– смерти собственника гражданского оружия или смерти гражданина, имевшего на законном основании боевое или служебное оружие.

– Мы знаем, что у вас грамотно поставлена работа с частными охранными организациями, которым Вы оказываете всяческое содействие развитию добросовестных субъектов частной охранной деятельности в

повышении качества охранных услуг. Ведете профилактическую работу с частными охранными организациями, которые нарушают действующее законодательство и подрывают основы здоровой конкуренции. В этом году провели уже два заседания рабочей группы комиссии Координационного совета по вопросам частной деятельности. Расскажите подробно об этих заседаниях.

спечении законодательства в сфере частной охранной деятельности, предупреждении нарушений прав частных охранников, а также недопущении демпинга цен. В ходе заседаний рабочей группы заслушаны три частных охранных организации о выявленных фактах заключения государственных (муниципальных) контрактов по сниженной начальной максимальной цене контракта

ВТОРОЙ ГОД ПОДРЯД НА ТЕРРИТОРИИ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОХОДИЛИ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СРЕДИ СОТРУДНИКОВ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

– В 2020 году Комиссией Координационного совета при Управлении Росгвардии по Тамбовской области по вопросам повышения качества охранных услуг, предоставляемых частными охранными организациями, проведено два заседания рабочей группы – 16 марта 2020 года и 8 октября 2020 года. В рамках проведенных рабочей группой заседаний рассмотрены вопросы об обе-

и возможных предпосылках к ненадлежащему выполнению охранных функций. По итогам проведенных заседаний протоколы рабочей группы направлены в Инспекцию труда по Тамбовской области, УФНС России по Тамбовской области и в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области для принятия мер реагирования в части своей компетенции.



Вторые ежегодные соревнования среди сотрудников ЧОП г. Тамбова за звание лучших



ВОЗРАСТНОЙ ЦЕНЗ НА ОРУЖИЕ

В ПРЕСС-ЦЕНТРЕ МИЦ «ИЗВЕСТИЯ» 19 ОКТЯБРЯ ЭТОГО ГОДА ПРОШЛА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ НА ТЕМУ ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ. СРЕДИ МНОГИХ ОБСУЖДАЕМЫХ ВОПРОСОВ ОСОБОЕ МЕСТО БЫЛО ОТВЕДЕНО ПЕРЕСМОТРУ УСЛОВИЙ ПРОДАЖИ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ, С ТЕМ ЧТОБЫ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ВЫДАЧИ ЛИЦЕНЗИЙ НА ОРУЖИЕ РАБОТАЛА БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО.



Комментарий Сергея ЛЯКИШЕВА – генерального директора ООО «Юридическая фирма «ДЕ-ЮРЕ», члена Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, члена Союза журналистов Москвы, ведущего эксперта Издательского дома «Мир Безопасности+».

В своем выступлении на пресс-конференции депутат Госдумы Анатолий Выборный рассказал о том, что планируется реализация идеи об усилении государственного контроля над распространением и использованием легального оружия в стране. Речь идет прежде всего о

целесообразности ужесточения законодательства об оружии за счет повышения возрастного ценза на покупку оружия с 18 лет до 21 года. С этим можно согласиться. Водку можно продавать с 21 года, а оружие – пожалуйста, с 18 лет. И что из этих предметов опаснее?

Но давайте вернемся на несколько десятилетий назад, когда до 70-х годов прошлого столетия гладкоствольное охотничье оружие продавалось в хозяйственных магазинах наравне с лопатами, метлами и тазиками. Причем такие ружья порой даже не имели номеров. Каждый уважающий себя деревенский житель имел такое оружие, которое висело на гвоздике, вбитом в стену. Это же оружие использовали сторожа, охраняя магазины, лабазы, колхозные сады. К охране садов сторожа подходили с юмором. Набеги на сады совершались в основном молодежью, поэтому сторожа патроны заряжали крупной солью. Это было еще то удовольствие – получить заряд соли в заднее место, по часу сидели в бочке с водой – откисали.

После 70-х годов органы внутренних дел начали выявлять данное оружие и проводить регистрацию, при отсутствии номера его набивали. Некоторые стволы ушли, как говорят, «в тень». Подростки начали из них делать обрезы типа «кулацких», подпиливали ствол, отрезали приклад. Это добро использовалось ими при массовых драках: деревня на деревню, колхоз на колхоз. Но в то время никому и в голову не могло прийти, чтобы с оружием прийти в школу и начать стрелять.

Проходят годы, и в нашу страну начали приходиться западные ценности. Экраны телевизоров, кинотеатров, литературу захлестнули боевики, насилие, бесконтрольное и безответственное применение оружия. Компьютерные игры – аркады, квесты – тоже внесли немалую лепту в формирование юных мозгов. Бесконтрольное владение оружием начинает принимать опасные формы. Вот тут и надо серьезно подумать о том, чтобы выдавать разрешение на приобретение оружия даже с 25 лет.

СПРАВКА

Холодное оружие – это оружие, которое используется для поражения цели с помощью силы мускулов человека при прямом контакте с поражаемым объектом. Такое оружие может быть колющим, рубящим, колюще-режущим, раздробляющим и т.п. Поэтому к холодному оружию можно отнести финские ножи, кинжалы, ножи, шашки, сабли, стилеты, кастеты, кортики и иные предметы, которые специально приспособлены либо прямо предназначены для поражения живой цели.

Не так давно, чтобы приобрести оружие, необходимо было вступить в общество охотников, проходить стажером. За ним закреплялись наставники из числа уважаемых людей-охотников. Стажер выезжал с охотниками на промысел, учился всему, в том числе и правилам обращения с оружием. Да и оружие продавалось только для охоты, ни о какой самообороне речи и быть не могло.

В настоящее время, как никогда, возрастает роль участкового уполномоченного ОВД (далее – участковый) при выдаче разрешения на приобретение оружия. Взять, к примеру, последний инцидент в Нижегородской области, где подросток совершил массовый расстрел прохожих, а затем самоубийство. Причем привлекают к ответственности врача, который якобы главный виновник всего. Хотелось бы также спросить родителей, а куда они смотрели, когда сынок принес домой оружие? Именно здесь работа участкового, который должен знать свой контингент на обслуживаемой территории, в том числе лиц, имеющих огнестрельное оружие.

Здесь важно, чтобы сотрудник Росгвардии, отвечающий за выдачу разрешений на приобретение оружия, поинтересовался хотя бы о том, является обратившийся к нему человек охотником, если нет, тогда зачем ему оружие? Если для самообороны, то выяснить, что это за угрозы, или другую мотивацию его получения,

подключив к этому сотрудников ОВД.

Я сам занимался этой работой, проходя службу в ОВД, и прекрасно знаю, что главная задача участкового – это профилактика и предупреждение совершения правонарушений и преступлений. Именно от него должно зависеть: выдавать или не выдавать разрешение гражданину на приобретение оружия.

Исходя из своего личного опыта я предложил бы такую схему получения разрешения на приобретение оружия. Гражданин пишет заявление в местный ОВД о намерении приобрести оружие и указывает, для каких целей. Участковый проводит проверку, так как он может лучше знать этого кандидата на приобретение оружия и стоит ли разрешать его приобретение. Затем участковый пишет заключение с резолюцией о положительном или отрицательном решении. Заявитель при положительном решении проходит медкомиссию и соответствующее обучение, приобретает сейф для хранения оружия и только после этого обращается в Росгвардию за разрешением на приобретение оружия.

В настоящее время участковый задействован только по заданию сотрудника Росгвардии – проверить наличие места хранения оружия. Именно этот разрыв между представителями двух органов в полноценном взаимодействии между собой является на сегодняшний день

основным пробелом в предупреждении попадания случайных людей в категорию лиц, допущенных к владению оружием.

О ХОЛОДНОМ ОРУЖИИ

Согласно действующему Кодексу об административных правонарушениях, за незаконное приобретение и ношение гладкоствольного и холодного оружия виновным грозит максимум пятитысячный штраф или арест на 15 суток, а также конфискация оружия.

Незаконное приобретение и ношение холодного оружия предлагают снова сделать уголовно наказуемым преступлением. Соответствующий законопроект внесли в Госдуму лидер «Справедливой России» Сергей Миронов и заместитель руководителя фракции Олег Нилов.

«Мы считаем, что перспектива очень мягкого наказания никак не останавливает тех, кто хотел бы похвастаться с оружием, не имея на то никаких прав. А там только шаг до того, чтобы перейти грань и это оружие применить».

ТОЛЬКО В 8% СЛУЧАЕВ ПРЕСТУПНИКИ ИСПОЛЬЗУЮТ ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ. ЭТО ЛЕГКО ОБЪЯСНИТЬ: БЫТОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЗАЧАСТУЮ СОВЕРШАЮТСЯ ПЕРВЫМ, ЧТО ПОПАЛОСЬ ПОД РУКУ, И ОБЫЧНО ЭТО НОЖ, ТОПОР И ДРУГИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

После декриминализации в 2003 году нарушений, связанных с приобретением и ношением холодного оружия, правоохранительные органы констатировали всплеск происшествий и преступлений, в которых такое оружие фигурировало. А это значит, что излишняя либерализация законодательства об оружии была ошибкой. «Ошибкой, которую нужно исправить», – комментирует инициативу Сергей Миронов.

Депутаты фракции «СР» предлагают дополнить УК положением об ответственности за незаконное приобретение и ношение оружия. Санкции по этой статье УК предлагается оставить в существующем виде – это крупные штрафы либо лишение свободы на срок до двух лет. Из Кодекса об административных правонарушениях упоминания о соответствующих составах предполагается удалить.

Теперь давайте разберемся, откуда ветер подул.

В свое время идею внести изменения в Уголовный кодекс высказал Александр Хинштейн – заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции. На заседании рабочей группы по анализу и совершенствованию законодательства в сфере оборота оружия он заявил, что бессмысленно так строго карать за распространение холодного оружия, когда бытовые колющие и режущие предметы находятся в свободной продаже и по своей потенциальной опасности совсем ему не уступают.

Действительно, брать под государственный контроль производство топоров и кухонных ножей – это просто нелепо. Хотя именно они, по статистике, гораздо чаще становятся орудием преступлений, чем коллекционные мечи и сабли. Соответственно, социальная опасность деяния крайне низкая и норма Уголовного кодекса попросту себя изжила.

Далее, как считает Александр Хинштейн, если углубиться в цифры,

справедливость предложения законодателей становится еще более очевидной:

– только в 8% случаев преступники используют холодное оружие. Это легко объяснить: бытовые преступления зачастую совершаются первым, что попало под руку, и обычно это нож, топор и другие хозяйственные принадлежности. Качественная, дорогая сталь не нужна, чтобы убить человека, чаще всего она становится экспонатом выставки, а не орудием преступления;

– за последние пять лет число преступлений с применением холодного оружия снизилось с 2314 до 733. Носить его с собой попросту неудобно, да и неэффективно. Гораздо проще пользоваться электрошокерами, газовыми баллончиками, пневматикой. Боевой нож стал явно не единственным средством защиты и нападения.

Таким образом, учитывая все это, представители Общественной палаты и МВД заявили, что полностью выпускать все холодное оружие из-под контроля недопустимо, но вменять уголовную ответственность действительно неактуально. Так как, исходя из статистики, социальная опасность от них минимальна, будет достаточно административных санкций. В результате сказано – сделано.

За последние годы ситуация кардинально поменялась, молодые люди, особенно из числа выходцев из Средней Азии и Закавказья, предпочитают ношение ножей как какой-то необходимый в жизни атрибут, особенно из рядов экстремистски настроенных лиц радикального ислама. Но если носить, то хотелось бы и применить. Взять хотя бы европейскую ситуацию с мигрантами, где все чаще и чаще выходцы из мусульманских стран применяют в отношении людей ножи, которые носят при себе. В нашей стране тоже достаточно таких примеров, как



последний случай: 30 октября 2020 года в Татарстане 16-летний подросток напал с ножом на полицейских, те применили табельное оружие и застрелили его (сообщает МВД по республике).

Нож жителей Средней Азии («пчак» в переводе на узбекский) – любимый предмет узбеков и уйгур, жители Кавказа предпочитают ножи, изготовленные в Кизляре (Республика Дагестан), с национальной символикой. Безусловно, все эти ножи можно отнести к холодному оружию. Но чтобы признать такой предмет холодным оружием, необходимо провести криминалистическую экспертизу. Главная задача криминалистической экспертизы холодного и метательного оружия в большинстве случаев – это установление того, является ли указанный объект или предмет холодным оружием, к какому виду данного типа оружия он относится, каким способом оно было создано и в каких условиях, определяется его состояние, нали-

чие дефектов или неисправностей. Помимо перечисленных выше целей очень важным фактором, который исследуется экспертами в ходе исследования, является определение того, каково именно целевое назначение исследуемого предмета.

При возбуждении дела административного производства также необходима такая экспертиза, подготовка материалов, работа эксперта – и в результате штраф 5 тысяч рублей. Как говорится, «овчинка выделки не стоит». Еще попробуй этот штраф взыскать с какого-нибудь мигранта, который уже забыл, где его основное место жительства, не говоря уже о временном. Но при возбужденном уголовном деле ситуация может быть уже другая. Хотелось бы, чтобы данная инициатива СР нашла поддержку в Госдуме, может, это будет сдерживающим фактором для любителей таскать при себе ножи, особенно для тех, кто считает это оружие эффективным средством самообороны. Это мнение обманчи-

во. Не надо забывать, что такая мера самообороны может быть обоюдоострая. С одной стороны, может быть, и защитишься, но, с другой стороны, могут привлечь к уголовной ответственности за превышение пределов необходимой самообороны.

Несколько лет назад в Тульской области мужчина армянской национальности зарезал ножом нескольких злодеев, которые проникли ночью в его дом и угрожали убийством ему и его семье, где было несколько маленьких детей. Так что вы думали, его чуть не привлекли к уголовной ответственности, и только вмешательство общественности спасло от тюрьмы. Хотя угроза была реальная: он защищал свой дом, семью, он сам получил телесные повреждения и находился на больничной койке.

Хотя в правилах применения оружия и значится, что оружие применяется против вооруженного или группового нападения, но в самообороне грань очень тонкая, и ее надо реально оценивать.



МИХАИЛ АНИЧКИН: «ВСЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ БЫЛО НАПРАВЛЕНО НА ТРУД, УЧЕБУ И СЛУЖЕНИЕ СТРАНЕ»

ПОКА ГОСУДАРСТВО НЕ БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ КАК СИЛЫ И СРЕДСТВА КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И ПРАВОПОРЯДКА, АКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ НСБ ЯСНО НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ. ОБ ЭТОМ И МНОГОМ ДРУГОМ НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ В СВОЕМ ИНТЕРВЬЮ РАССКАЖЕТ МИХАИЛ АНИЧКИН – ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОНК.

– Расскажите немного о себе, о Вашей трудовой деятельности. Ваша краткая автобиография.

– Если коротко о себе, то, сколько себя помню, всегда ощущал нехватку времени. Всю жизнь учился, профессионально занимался спортом, работал, служил, опять работал – и так постоянно. Как-то незаметно выросли дети, появились внуки. В общем, как у всех занятых мужчин. Мои родители, дед, другая родня были служащими. Кто-то пытался посчитать общую выслугу нашей семьи и получилось за полторы сотни лет на всех. Впечатляет. Помимо этого, я представитель достаточно известной динамовской семьи. Самый продвинутый наш представитель – Виктор Аничкин, популярный игрок футбольного клуба «Динамо» и сборной СССР 60-х годов, мастер спорта международного класса. Я являюсь мастером спорта по конькам, мои дети играли за юношеские команды по водному поло, и даже дед до войны выигрывал чемпионаты по служебному многоборью. Все воспитание в семье было направлено на труд, учебу и служение стране. Все дополнительные сведения можно найти на сайте Общественной палаты РФ и ознакомиться при желании.

– Вы долгое время возглавляете Союз частных предприятий в сфере безопасности «Содружество Миротворец». Расскажите о его деятельности.

– Одна из возглавляемых мною структур – Международный центр безопасности «Миротворец» изначально был задуман как прикладной проект, целью которого являлась разработка комплексной системы мер безопасности российского бизнеса, осуществляющего свою деятельность в странах повышенного риска Африки, Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки. Начиная

с 2009 года мы проводим системную работу в указанных регионах, накоплен большой практический опыт, налажено взаимодействие с ведущими зарубежными партнерами – представителями рынка коммерческой безопасности. В какой-то период времени к нам стали обращаться иностранные компании, планирующие развитие своей деловой активности в России, возникла задача в перспективе разработки мер по защите иностранных инвестиций в нашей стране, а это уже требует создания полноценной российской структуры рынка частных охранных предприятий. Мы изучили ситуацию и предложили нашим партнерам объединить усилия в форме саморегулируемой организации, что и было успешно сделано. На сегодняшний день в СПО Союз частных предприятий в сфере безопасности «Содружество «Миротворец» входят различные структуры частной охранной деятельности. Правление СПО не вмешивается в хозяйственную деятельность участников, но осуществляет общее руководство, разрабатывает идеологию, формирует стратегию.

– В 2017 году Вас избрали членом Общественной палаты РФ, и уже 3 последних года Вы занимаете должность заместителя председателя Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК. Расскажите, над чем Вы работали эти годы.

– В настоящее время я являюсь членом Общественной палаты уже 7-го состава, меня избрали первым заместителем председателя Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК. Первоначально я шел в Общественную палату в целях использования возможностей этой площадки для работы по совершенствованию законодательства, регулирующего рынок частных охранных услуг.

ДОСЬЕ

АНИЧКИН Михаил Станиславович родился 19 ноября 1956 года в городе Москве.

После окончания средней школы поступил в Московский институт Управления имени Серго Орджоникидзе, который окончил в 1979 году.

С 1979 по 1982 год работал в Главном управлении международных автомобильных сообщений «Совтрансавто» Минтранса РФ, откуда был призван в органы безопасности. После завершения обучения в Высшей школе КГБ СССР с 1984 по 1994 год проходил службу в органах безопасности.

С июня 1994 года работал в коммерческих структурах, специализирующихся на инвестиционной деятельности.

С 1999 по 2010 год – вице-президент Межрегиональной благотворительной организации «Мир вашему дому». В 2000 году лично координировал программы по оборудованию детскими площадками средних школ и дошкольных учреждений на освобожденных от террористов территориях Чеченской Республики.

С 2000 по 2007 год являлся председателем совета директоров ОАО «Выборгский судостроительный завод». За этот период времени было возобновлено и модернизировано градообразующее производство. Было построено 23 изделия, включая крупнейшую в мире полупогружную платформу типа SS-50 и высокоскоростной патрульный катер «Гарпун», спроектированы суда как гражданского назначения, так и оборонной тематики.

В 2010 году избран председателем совета директоров Международного центра безопасности «Миротворец». В рамках деятельности МЦБ «Миротворец» непосредственно руководит разработкой комплексной системы мер по обеспечению безопасности российских компаний, осуществляющих свою работу в регионах повышенного риска, в странах Африки, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока. Является одним из основных, признанных в профессиональном сообществе нашей страны экспертов по вопросам деятельности международных частных военных компаний.

В декабре 2011 года стал инициатором и непосредственным участником открытия улицы имени первого космонавта СССР Юрия Гагарина в африканском государстве Джибути, с установкой памятной доски в честь этого события.

С 2015 года – президент саморегулируемой организации (СПО) «Союз частных предприятий в сфере безопасности «Содружество Миротворец», осуществляет координацию деятельности частных предприятий в области безопасности для защиты иностранных инвестиций в РФ.

В октябре 2018 стал инициатором и непосредственным участником открытия второй улицы имени первого космонавта СССР Юрия Гагарина в африканском государстве Уганда, город Кампала, с установкой памятной доски в честь этого события.

Член экспертного совета Комитета по международным делам Совета Федерации. В 2005 году разработал первичную концепцию по организации системы безопасности Каспийского моря, которая легла в основу инициативы Комитета по проведению круглого стола с участием представителей всех прибрежных государств и выработки рекомендаций, которые впоследствии были учтены при реализации межгосударственных соглашений по вопросам безопасности вышеуказанного региона.

Автор Программы по подготовке кадров для армии и флота «Профессионал», целью которой является поиск и отбор талантливой молодежи, желающей связать свою жизнь со службой в Вооруженных Силах РФ.

С 2017 года – заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК. (С 2020 года – первый заместитель председателя Комиссии.)

Член Общественного совета МЧС РФ. Член Общественного совета Росгвардии РФ. Полковник запаса. Ветеран труда. Ветеран органов безопасности.



Владимир Мартыненко и Михаил Аничкин. XVI Всероссийская Конференция «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы». ТПП РФ, Москва 2018г.

В РЯДЕ СТРАН СТАРШИЕ ОФИЦЕРЫ, УВОЛЕННЫЕ В ЗАПАС НЕ ПО ДИСКРЕДИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ, ИМЕЮТ ПРАВО НА ПОЖИЗНЕННОЕ ХРАНЕНИЕ И НОШЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ (КАК ПРАВИЛО, ПОЛУАВТОМАТИЧЕСКИХ ПИСТОЛЕТОВ), ТЕМ САМЫМ ОБЕСПЕЧИВАЯ БАЛАНС В ОБЩЕСТВЕ НА САМОЗАЩИТУ И ЗАЩИТУ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ

Вместе с тем уже к началу деятельности Общественной палаты 6-го состава стало ясно, что задача стоит гораздо шире. Практически в стране сформировалась негосударственная система безопасности (пока мы называем ее негосударственной сферой безопасности, или НСБ). С учетом развития современных технологий изменилась структура НСБ, кроме традиционно присутствующих частных охранных предприятий и детективных агентств на рынке появились информационно-аналитические компании, предприятия, работающие в области кибербезопасности и IT-технологий, частные разведыва-

тельные структуры, производственные фирмы, осуществляющие изготовление специальных технических средств безопасности, научные коммерческие учреждения в области охраны, безопасности и правопорядка. И получается, что на сегодняшний день мы имеем целую отрасль экономики, представляющую многочисленный отряд работников, как правило бывших сотрудников силовых структур и правоохранительных органов. При этом законодательство, которое должно регулировать вышеуказанные направления деятельности, либо застряло на уровне середины девяностых, либо еще не

успело прореагировать на изменения рынка охранных услуг. Я уже подробно освещал вопросы развития НСБ на страницах вашего журнала несколько месяцев назад. Хочу еще раз подчеркнуть, что, пока государство не будет рассматривать предприятия негосударственной сферы безопасности как силы и средства комплексной системы мер по обеспечению безопасности страны и правопорядка, активное развитие НСБ ясно не представляется. Прибавьте к этому сужение клиентской базы за счет сокращения финансовых возможностей и субъективных факторов (кризисные явления, пандемия и др.), наступление искусственного интеллекта, несовершенство законодательства по проведению тендеров и другие факторы, и картина становится еще больше удручающей.

– Что сподвигло Вас серьезно и основательно заняться общественной деятельностью, прежде всего в вопросах безопасности.

– Мы считаем, что государство в своей деятельности, связанной с обеспечением национальной безопасности, среди широких слоев населения должно опираться в первую очередь на ветеранов правоохранительных и силовых органов, так как именно они, особенно старшие офицеры запаса, многие годы отдавшие служению Родине, являются передовым отрядом государства по защите правопорядка и обеспечению безопасности. Они же в случае любых внешних военных угроз территориальной целостности страны будут первыми призваны из запаса на защиту нашей Родины. Нам также необходимо учитывать и международный опыт в этой части. К примеру, в ряде стран старшие офицеры, уволенные в запас не по дискредитирующим основаниям, имеют право на пожизненное хранение

и ношение огнестрельного оружия (как правило, полуавтоматических пистолетов), тем самым обеспечивая баланс в обществе на самозащиту и защиту населения от противоправных посягательств. Перенеся этот международный опыт в наше законодательство, мы можем прекратить сложную дискуссию о праве населения владеть огнестрельным оружием. Хочешь владеть оружием? Честно и достойно отслужи в интересах безопасности страны, научись обращаться с оружием – и при увольнении в запас получишь легальное право на его приобретение. И это логично, при этом у лиц, находящихся на службе в правоохранительных и силовых структурах, появляется дополнительный стимул достойно исполнять свои обязанности и служить Родине, не прерывая досрочно свой контракт с государством.

Другой знаковой проблемой, которой я, мои друзья, партнеры, соратники начали заниматься в Общественной палате, – это вопросы защиты российских граждан – участников событий января 1991 года в Вильнюсе от незаконного уголовного преследования в Литве. Как известно, литовское правосудие на основании закона обратной силы (прецедент в Европе) возбудило уголовные дела в отношении участников вышеуказанных событий (бывших военнослужащих Советской Армии, включая Маршала Советского Союза Дмитрия Язова, бывших сотрудников спецподразделения «Альфа» КГБ СССР, бывших руководителей Компартии Литовской ССР) по восстановлению конституционного порядка в республике, когда Литва еще входила в состав СССР. Бывший Президент СССР Михаил Горбачев, по приказу которого осуществлялась данная операция, откестился от своего решения, проявив в очередной раз цинизм и безволие. В Обще-

ственной палате была создана рабочая группа, которая последовательно осуществляла работу по мониторингу ситуации, сбору дополнительных материалов для выстраивания защиты, поддержки наших соотечественников, и прежде всего бывшего танкиста ВС СССР Юрия Меля, который был схвачен литовскими правоохранительными органами и пять лет просидел без обвинения до суда в одиночной камере Вильнюсского гарнизона. Более того, наши соотечественники обвиняются в военных преступлениях против человечности, а это уже совершенно неприкрытый политический нажим. В марте сего года состоялся суд, где вынесены обвинительные приговоры (64 заочно, два – очно: Иванову и Мелю). Однако сами приговоры были значительно мягче, чем декларировалось ранее литовским «правосудием». Ни одного пожизненного срока (хотели осудить 25 человек, включая Язова). Думаю, что и наша активность по возбуждению общественного резонанса, активные действия по организации защиты во взаимодействии с МИД РФ, Фондом поддержки соотечественников, Генпрокуратурой РФ и Следственным комитетом РФ внесли определенную неуверенность литовских судей в вынесении окончательного вердикта. В настоящее время идет апелляция, работа группы продолжается. Более того, исходя из накопленного опыта, принято решение о необходимости расширить рамки деятельности группы и добавить вопросы по защите всех наших соотечественников за рубежом, в случае если они оказались в проблемных ситуациях с законами стран пребывания или третьих стран.

– Еще в 2012 году экспертами в области безопасности была подготовлена концепция развития охранного законодательства, а в 2015

году – концепция формирования устойчивого развития негосударственной сферы безопасности (далее – НСБ). Сам термин «негосударственная сфера безопасности» начинает активно внедряться среди руководителей и экспертов НСБ, а также среди представителей государственных органов. Сейчас идет активная работа по формированию всех элементов НСБ, отвечающих требованиям развития отраслевой экономики. Есть разные точки зрения на то, что входит в состав НСБ. В чем принципиальные различия в этом вопросе у экспертов и в чем их мнения практически едины?

– Существуют различные площадки, на которых экспертное сообщество пытается разработать системный подход по разработке алгоритма по развитию НСБ. Это и РСПП, и ТПП, и различные профильные ассоциации. В прошлом году нам в Общественной палате удалось подготовить проект концепции, который будет еще уточняться и совершенствоваться.

– Что собой представляет НСБ в других странах?

– Во многих странах Европы существует довольно упрощенная система регулирования частных охранных и детективных агентств. Прописав однажды правила игры на рынке, законодатель практически не меняет условия в части его участников. В том смысле, что все правила выполнения своих функций, владения оружием, допустимых мер применения силы, налоговая политика четко прописаны. В качестве примера могу привести деятельность транснациональной частной военно-охранной компании G4S. Основанная аж в 1905 году в Дании структура не прекращала ни на один день свою работу даже во время военных действий во время Первой и Второй мировых войн, где

активно занималась сопровождением конвоев Красного Креста и гуманитарных грузов из нейтральных стран к районам боевых действий. В 2010 году G4S, представляющая к тому времени мировую структуру с развитой филиальной сетью на всех континентах, была продана английским владельцам. Так вот, по словам нынешних топ-менеджеров компании, такое успешное долголетие стало возможным благодаря блестяще выстроенной на протяжении многих лет системы управления

ПРОБЛЕМА В ТОМ, ЧТО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО СИХ ПОР НЕТ ЧЕТКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КОТОРОЕ ПОЗВОЛИЛО БЫ ЧВК РАБОТАТЬ ПОЛНОЦЕННО

бизнесом, а также единым правилам, которые были установлены еще в прошлом веке.

– Многие зарубежные страны, такие как США, Китай, и другие в защите своих стратегических инте-

ресов используют ЧВК и ОЧК. Как обстоят дела с ЧВК в нашей стране?

– К сожалению, в нашей стране очень мало специалистов, профессионально разбирающихся в вопросах ЧВК, и еще меньше – имеющих практический опыт их создания и организации деятельности. Говорить о необходимости создания ЧВК в России начали еще в конце 1980 – начале 1990-х годов. Фактически российские компании такого рода уже существуют, но они обычно работают по «офшорным» схемам и

на самом деле являются охранными предприятиями, называющими себя ЧВК. Они регистрируются за рубежом, однако позиционируют себя как отечественные. Проблема в том, что в Российской Федерации до сих пор нет четкого законодательства,

которое позволило бы ЧВК работать полноценно.

Сейчас мы сталкиваемся с повышенным интересом к работе ЧВК со стороны различных политических и бизнес-кругов России. Катализатором действительно стал конфликт в Украине. По этой же причине если раньше мы выступали за скорейшее принятие закона о ЧВК, то сейчас рекомендуем не торопиться и проанализировать все возможные последствия принятия подобных законопроектов. Потому что горячие головы, которые сейчас торопят этот процесс, достаточно вольно трактуют правила, в рамках которых действуют ЧВК по всему миру.

Прежде чем приступать к процессу формирования законодательной базы, нашему государству необходимо определиться, какую стратегию развития выбрать в качестве базисной.

В настоящий момент не существует единого международного законодательства, которое регулирует действия всех ЧВК. Но есть две концепции. Первая реально действует.

G4S PLC (бывшая Group 4 Securicor) – многонациональная компания по оказанию услуг в сфере безопасности, со штаб-квартирой в городке Кроли, Великобритания.

Это крупнейшая охранный фирма в мире ведет свою деятельность в 125 государствах. Персонал компании составляет более 657 тысяч сотрудников, она является третьим по величине частным работодателем в мире (после Wal-Mart Stores и Foxconn). G4S была основана в 2004 году в результате слияния британской Securicor PLC с датской компанией Group 4 Falck.

История охранный бизнеса G4S начинается в Копенгагене в 1901 году. Ее основатель, датчанин Мариус Хогреф, первоначально создал компанию Kjobenhavn Frederiksberg Nattevagt (что переводится как «Ночной дозор Копенгагена и Фредериксберга»). Впоследствии компания была переименована в Falck. В 2000 году с ней слилась охранный фирма Group 4, образованная в 1960-х годах, новая корпорация получила наименование Group 4 Falck. В 2002 году Group 4 Falck приобрела в США корпорацию Wackenhut. В 2003 году руководство Group 4 Falck подписало контракт на оказание специализированных услуг с Департаментом иммиграции и мультикультуризма и по делам коренных на-

родов в Австралии. В соответствии с этим контрактом компания Group 4 Falck взяла на себя прямое управление процессом задержания незаконных иммигрантов в Австралии и размещение их в исправительных учреждениях, принадлежащих ее дочерней компании Wackenhut и вводимых в действие с 1998 года. В 2004 году Group 4 Falck объединилась с Securicor – охранный фирмой, основанной в 1935 году в Лондоне.

Основным видом деятельности G4S является предоставление охранных услуг, в том числе медицинских, комплектация служб безопасности, предоставление услуг по безопасности денежных средств, включая управление и перевозку наличных денежных средств и ценностей, а также аутсорсинг других бизнес-процессов, связанных с безопасностью. Среди клиентов компании есть суверенные правительства, корпорации, финансовые учреждения, предприятия коммунальных служб, морские порты и аэропорты, транспортные и логистические провайдеры и частные потребители. Правительственные контракты составляли 27% от оборота G4S в 2011 году.

G4S обеспечивает содержание под стражей правонарушителей от имени правоохранительных органов, в том числе в семи тюрьмах

Это так называемый документ Монтрё, который был разработан при содействии Международного комитета Красного Креста и МИД Швейцарии. Он был принят в 2008 году, его сразу подписали 17 государств и еще свыше 30 стран присоединились к документу позднее.

Документ Монтрё содержит определения, что такое ЧВК (правильное название – Частная военно-охранная компания), что такое государства – юрисдикции этих компаний, как должны вести себя страны, резиденты которых заключают с ними контракты, и так далее. В документе прописано около 90 рекомендаций для государств, а также есть определенные моменты, регулирующие рынок.

В 2013 году вышла вторая часть документа Монтрё, которая предполагает уже определенный контроль за действиями ЧВК. Судя по тому, в какую сторону развивается процесс, в недалеком будущем появится уже полноценный международный орган, регулирующий действия этих компа-



в Англии и Уэльсе. Она предоставляет охранные услуги во многих аэропортах, включая аэропорт Хитроу, аэропорт Гатвик, аэропорт Осло, Брюссельский аэропорт, аэропорт Схипхол и аэропорт имени О. Р. Тамбо, а также на многих других объектах, расположенных в США, Великобритании, Канаде и европейских странах. G4S работает над внедрением электронных систем безопасности и обеспечивает управление денежной наличностью и предоставление логистических услуг для банков. Она участвует в процессе риск-менеджмента, консалтинга и поддержки безопасности в районах, где инфраструктура безопасности ограничена или отсутствует. Услуги, предоставляемые компанией, включают в себя наземное разминирование боеприпасов, управление и обучение персонала. G4S предоставляет услугу защиты доходов для железнодорожных компаний по всей Великобритании.

В 2011 году G4S подписала «Глобальный договор ООН», международный стандарт для содействия социально ответственному бизнес-поведению, включая права человека, охрану труда, окружающей среды и борьбу с коррупцией.

G4S является основателем процесса подписания Международного кодекса поведения для частных охранных компаний (до-

кумента Монтрё) – многосторонней инициативы, продвигаемой правительством Швейцарии.

В марте 2011 года Оргкомитет лондонской Олимпиады 2012 года объявил, что G4S Secure Solutions была назначена официальным провайдером безопасности для Олимпийских игр.

Самым любопытным способом взаимодействия G4S и британского правительства стало строительство частных полицейских участков. Британская полиция искала средства экономии бюджета, именно поэтому G4S, крупнейшая охранный фирма в мире, получила первый контракт в Великобритании на набор полицейских и постройку полицейского участка. Сделка представляет собой самый радикальный пример аутсорсинга деятельности правоохранительных органов, действующего образца которого в частном секторе пока просто нет.

В рамках договора G4S строит новый полицейский участок с двухэтажным офисным комплексом и изолятор на 30 камер по модели «ступицы и спицы». Это дает возможность быстрого монтажа дополнительных камер-ячеек в случае массовых нарушений общественного порядка или проведения спортивных мероприятий, которые провоцируют насилие.



Иван Абажер и Михаил Аничкин. XIV всероссийский специализированный форум «Современные системы безопасности — Антитеррор». Красноярск, июнь 2018г.

ний. Статус ЧВК предполагается как неправительственная организация, что-то по типу ВАДА. Это вариант коммерческого регулирования.

Основными инициаторами этих документов являются США и Великобритания, которые занимают лидирующие позиции на рынке. В 1990-е годы, с окончанием холодной войны, вооруженные силы западных стран начали постепенно сокращаться, и стал расти спрос на частные военные компании, которые могли бы заменить регулярные военные части. Речь, прежде всего, о зонах повышенного риска и зонах локальных военных конфликтов, где крупные международные корпорации хотели добывать необходимые ресурсы. Проще говоря, ЧВК – это компании, которые зарабатывают на средних по масштабам вооруженных конфликтах.

Вторая концепция была разработана в 2009 году в стенах ООН и так до сих пор гуляет по кабинетам в виде проекта. Основная цель – по-

ставить под государственный контроль деятельность ЧВК, а заодно усилить международные соглашения по незаконному обороту оружия.

Основная ошибка, которую допускают наши доморощенные эксперты, это суждение, что с помощью ЧВК Россия может послать в любую точку мира людей с оружием, которые будут там воевать. Это неправда.

ЧВК – это коммерческие структуры, которые предоставляют военные услуги. Это тыловое, техническое-инженерное обеспечение, логистика, клининг, эксплуатация, ИТ. Но самое главное то, что ЧВК не воюют. В рекомендациях Монре́ четко указано: эти компании должны строго придерживаться положений международного гуманитарного права (а также принципов соблюдения прав человека). А оно очень четко квалифицирует меру применения силы. Все субъекты международного гуманитарного права разделяются на комбатантов и некомбатантов.

Сотрудники ЧВК – это гражданские лица, то есть некомбатанты. Они не имеют права участвовать в боевых действиях, на них не распространяется Женевская конвенция о военнопленных. ЧВК предоставляют, в общем-то, гражданские услуги. В том числе охранные.

Услуги охраны VIP-лиц в зонах военных конфликтов, которые осуществляют ЧВК, например, связаны с очень большими рисками. Сотрудники компаний имеют право открыть огонь, только когда на них или на охраняемых ими лиц нападают. Это квалифицируется как защита. Причем если в результате такого боя будет кто-то убит, сотрудники ЧВК должны будут нести ответственность именно как гражданские лица, в том числе отвечать перед судом страны, где это произошло.

Есть варианты, когда ЧВК заключают контракт с вооруженными силами той или иной страны и входят в состав этих ВС. В таком случае они получают возможность участвовать в боевых действиях, на них автоматически распространяется право на применение исключительной силы. Но в этом случае они прекращают квалифицироваться как ЧВК, а становятся официальными подразделениями армии государства.

С точки зрения международного законодательства, если гражданский человек воюет, он либо наемник, либо доброволец. Формула добровольчества международным правом принимается, но добровольцем является лицо, воюющее за одну из противоборствующих сторон в силу своих моральных убеждений, не получая за это материальное вознаграждение. Я остановился кратко на этой теме, конечно, вопросы ЧВК требуют отдельного обсуждения.

– Осенью 2018 года ОДКБ и МПА СНГ был принят модельный Закон

об обеспечении национальной безопасности. В этом году был одобрен проект модельного Закона о негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности, а в конце ноября Межпарламентская Ассамблея СНГ рассмотрела вопрос о модельном Законе о национальной безопасности страны, где должна быть четко прописана государственная система обеспечения национальной безопасности, то есть уже имеющаяся законодательная основа позволяет сформировать целостное представление о негосударственной системе обеспечения национальной безопасности РФ. Что мы имеем сейчас в понимании того, что собой представляет НСБ в нашей стране?

– Необходимо отметить, что в настоящее время площадки ОДКБ и СНГ играют важную позитивную роль в продвижении концептуальных предложений в законодательство стран-участников, в том числе и в области негосударственной безопасности. При этом одними из ведущих специалистов, привлекаемых для разработки модельных законов, являются российские представители научных кругов, имеющих самое прямое отношение к исследованию проблем развития негосударственной системы безопасности в нашей стране. Вместе с тем надо отметить, что, насколько я знаю, модельные законы имеют рекомендательный характер для стран – участников ОДКБ и СНГ. Кроме того, мы видим, какие турбулентные, неоднозначные события происходят в некоторых государствах, что потребует некоторого времени на осмысление и анализ ситуации для последующих шагов по укреплению сотрудничества.

– В конце 2019 года Вы были инициатором проведения заседания комиссии совместно с другими обще-



Михаил Аничкин, Анатолий Выборный. Круглый стол на тему: «Детективная деятельность как один из элементов комплексной системы мер по выявлению лиц, совершающих противоправные действия» ОП РФ, Москва 2020 г.

В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ НЕ СУЩЕСТВУЕТ ЕДИНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КОТОРОЕ РЕГУЛИРУЕТ ДЕЙСТВИЯ ВСЕХ ЧВК

ственными организациями по теме: «О состоянии негосударственной сферы безопасности и пути ее развития». В чем была необходимость проведения данного заседания?

– В прошлом году мы собрали в Общественной палате представителей направлений деятельности рынка услуг НСБ и руководителей комиссий РСПП и ТПП, которые занимаются вопросами безопасности предпринимательской деятельности. Цель мероприятия – координация работы и организация совместных усилий по продвижению концепции развития негосударственной сферы безопасности по ее формированию в негосударственную систему (кстати, уже в новом составе мы провели круглый стол по во-

просам детективной деятельности). Одним из главных результатов стало понимание ситуации изменения рынка, появление новых направлений деятельности, стремительного наступления искусственного интеллекта и новых технологий. Все это требует соответствующего реагирования и гибкости в разработке нормативных законодательных актов, регулирующих дальнейшую активность структур НСБ. Если к этому добавить новые вызовы и угрозы нашей стране, то становится понятно, почему экспертное сообщество старается донести до законодателя понимание о значении негосударственной сферы безопасности как мощного вспомогательного инструмента в единой комплексной систе-



ме мер по обеспечению безопасности государства и правопорядка.

– Какой документ и кем должен быть подготовлен и кому направлен?

– Я глубоко убежден, что в итоге экспертное сообщество, совместно с членами профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Законодательного Собрания РФ, найдет оптимальное решение по внесению в законодательное поле вопросов деятельности негосударственной сферы безопасности, как важной составляющей государственной системы безопасности,

а наши силовые органы будут рассматривать ее как силы и средства.

– Кто должен представлять НСБ и какие задачи они должны решать?

– Хотелось бы отметить еще одну проблему, которая так или иначе связана с НСБ. Мы в Общественной палате назвали ее как «адаптация и переобучение лиц, уволенных из Вооруженных Сил и других силовых органов РФ». Дело в том, что ежегодно из армии и других силовых министерств увольняется значительное количество персонала как по завершении контракта, так и по выслуге лет. Большая часть уволенных по своим меди-

цинским и возрастным данным вполне может быть привлечена к работе как в отраслях экономики, так и, естественно, на предприятиях рынка коммерческой безопасности. На практике все складывается, мягко говоря, не так идеально. Трудоустраивается около 20–25%. Остальные пополняют незанятую массу населения, что впоследствии способствует ситуациям социального напряжения в регионах страны. Как организовать процесс их востребованности для дальнейшей работы на предприятиях и в учреждениях страны, в том числе и на рынке частной безопасности, является очень важной и сложной задачей, которую предстоит решать обществу совместно с государственными структурами. По сути, от этого в какой-то мере зависит, насколько качественным кадровым резервом будут располагать и предприятия негосударственной сферы безопасности.

– Одним из самых крупных сегментов рынка охраны и безопасности является частная охранная деятельность, которая поражена демпингом. Что нужно предпринять охранному сообществу совместно с государством, чтобы избавиться от этой болезни?

– Демпинг. Здесь все просто. Сообщество охранных структур носит достаточно замкнутый характер. Все друг о друге знают. Нет секретов, какие структуры шалят с демпингом, какие стороны заинтересованы, где присутствует коррупционный интерес. Наверное, надо регулятору проявить свою власть и совместно с правоохранительными органами навести порядок в этом вопросе.

– В заключение Ваши пожелания всем тем, кто непосредственно работает в негосударственной сфере безопасности.

– Удачи!

МАСШТАБНОСТЬ



НАДЕЖНОСТЬ



ДОСТИЖЕНИЯ



ИННОВАЦИИ



НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СФЕРА БЕЗОПАСНОСТИ КАК СИСТЕМА. ЕЕ РОЛЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЗА ПРОШЕДШИЕ ГОДЫ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СФЕРА БЕЗОПАСНОСТИ (ДАЛЕЕ – НСБ), НЕСМОТРЯ НА ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ТРУДНОСТИ, ПРАКТИЧЕСКИ СФОРМИРОВАЛАСЬ ИЗ РАЗРОЗНЕННЫХ СУБЪЕКТОВ В ДОСТАТОЧНО СЛОЖНУЮ ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ СИСТЕМУ. ЕЙ ПРИСУЩИ ПРОЦЕССЫ ПОИСКА СВОЕГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ, ПРОТИВОБОРСТВА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЦЕЛЯХ УПРОЧЕНИЯ СВОИХ ПОЗИЦИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДОСТИЖЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ В ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ДЛЯ НЕЕ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ ОБЛАСТЯХ. КАК И БОЛЬШИНСТВУ ПОДОБНЫХ ПРОЦЕССОВ, ТАКОМУ ФОРМИРОВАНИЮ ПРИСУЩИ КАК УСПЕХИ, ТАК И НЕУДАЧИ, СВОИ ТРУДНОСТИ И УГРОЗЫ.



*Михаил ГАВРИЛОВ,
вице-президент СРО Ассоциация «Школа без опасности»,
председатель подкомитета по развитию индустрии
безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности
предпринимательской деятельности.*

Если кратко, в качестве экскурса, вспомнить лихие 90-е годы, тогда повсеместно господствовал разгул криминальных структур, которые держали под контролем весь только что появившийся бизнес. Фактически отсутствовало какое-либо противодействие этому беспределу со стороны правоохранительных органов. Общество переживало острые социальные проблемы, связанные прежде всего с утратой рабочих

мест значительным количеством граждан, падением до уровня обнищания доходов населения, помноженных на прочие незаконные действия и безвластие на местах. Наши современные трудности кажутся сейчас детскими шалостями и забавами по сравнению с тем, что происходило в те годы.

Теперь, спустя 30 лет, мы можем с твердой уверенностью сказать, что в выходе государства и его правоохранительных структур из той критической и кризисной ситуации в стране важную роль сыграли субъекты негосударственной сферы безопасности.

Существенным шагом в признании НСБ как стройной системы отношений в сфере безопасности

стало то, что в ходе научно-теоретических изысканий с участием ведущих экспертов, в результате которых удалось сформулировать, а затем признать и закрепить понятие «негосударственная сфера безопасности» (НСБ). Были определены видовая принадлежность, классификация ее субъектов, их потенциальные возможности, место и роль в экономике и обществе как в социальном их предназначении, так и в обеспечении безопасности.

Это позволило субъектам негосударственной сферы безопасности определить участие в реализации содействия решению задач национальной безопасности России, реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, Концеп-

ции общественной безопасности в Российской Федерации.

Сегодня существует много полезных и общественно значимых проектов. Среди них «Безопасная предпринимательская среда», «Россия – территория без опасности!», «Трудоустройство ветеранов НСБ», «НСБ – хранители России!» и др. Эти проекты доказывают значимость негосударственной сферы безопасности, российских охранных и сыскных структур и отечественной индустрии безопасности.

Значительно возросла роль НСБ на региональном уровне во взаимодействии с органами местного самоуправления, по участию ее субъектов в обеспечении экономической, социальной, физической безопасности граждан, организаций, предприятий и других объектов, вне зависимости от форм их собственности, в пределах предоставленной им компетенции.

Сейчас НСБ насчитывает в своих рядах более трех миллионов российских граждан, работающих в частных организациях, выполняющих работы и оказывающих услуги в сфере охраны, пожарной, технической и информационной безопасности. За эти годы удалось не только определить и выстроить видовую структуру, систему корпоративных взаимоотношений, внутренних стандартов и правил, но и повысить статус и дисциплинировать работников организаций, вошедших в нее, показать их роль в обеспечении общественной безопасности, что было закреплено законодательными актами Российской Федерации, в том числе Федеральным законом № 44-ФЗ (2014 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Помимо частных производств, представляющих индустрию безопасности, организаций по проведению работ, связанных с обеспе-

СПРАВКА

ГАВРИЛОВ Михаил Алексеевич

Генерал-майор Вооруженных Сил РФ в отставке, участник боевых действий.

Награжден двумя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР», 18 медалями.

Был первым заместителем начальника Военного института Министерства обороны, начальником факультета Академии Генерального штаба Вооруженных Сил.

Педагогический стаж – 14 лет.

Подготовил за 10 лет более 1000 выпускников основного факультета Академии Генерального штаба Вооруженных Сил.

Работал на должности советника руководителя по безопасности Департамента образования города Москвы, начальника отдела по вопросам безопасности и защиты государственной тайны Департамента образования города Москвы.

чением безопасности, детективной деятельности и охраны, получили более определенный статус общественные структуры, ранее ограниченные своей локальностью и спецификой. Они присутствуют в каждой сфере жизнедеятельности в различных юридических, организационных формах в виде организаций, фондов, ассоциаций, союзов, научно-исследовательских и информационных центров, акционерных обществ, консорциумов, товариществ с ограниченной ответственностью, школ, клубов, служб, групп и отделов, доброволь-

В настоящее время НСБ представляет собой совокупность частных предприятий, негосударственных служб и организаций, в основу их деятельности законодательно заложено предоставление услуг, связанных с защитой прав и законных интересов юридических и физических лиц, в том числе по осуществлению ими предпринимательской деятельности, подготовке специалистов в области безопасности, за счет потребителей (заказчиков) на платной основе. Все это создало основу, чтобы государство увидело не

СЕЙЧАС НСБ НАСЧИТЫВАЕТ В СВОИХ РЯДАХ БОЛЕЕ ТРЕХ МИЛЛИОНОВ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН, РАБОТАЮЩИХ В ЧАСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ РАБОТЫ И ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ, ПОЖАРНОЙ, ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ных обществ, органов общественного самоуправления, частных страховых, юридических, нотариальных компаний, организаций ветеранов правоохранительных органов. Таким образом, российское гражданское общество использует институционные платформы НСБ в решении задач обеспечения безопасности общества и государства.

только структуризацию НСБ, но и организованных серьезных и высокоэффективных партнеров в лице ее субъектов.

Деятельность субъектов НСБ все больше раскрывает потенциал своих возможностей по успешному сочетанию частных и публичных интересов, способность усиливать своими подразделениями работу право-



охранительных органов государства по защите прав и законных интересов граждан, предприятий и организаций, а также по обеспечению безопасности важных международных и внутригосударственных мероприятий.

СДЕЛАТЬ ВСЕ НЕОБХОДИМОЕ, ЧТОБЫ ПРОДОЛЖИЛСЯ ПРОЦЕСС ОПТИМИЗАЦИИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НСБ И ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ЭПИДЕМИИ. НЫНЕШНЯЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НСБ С ГОСРЕГУЛЯТОРАМИ ДОЛЖНА БЫТЬ БОЛЕЕ ОТКРЫТОЙ И ЭФФЕКТИВНОЙ

Практика последних лет наглядно свидетельствует о том, что борьба с преступностью, противодействие экстремизму и борьба с терроризмом, решение экономических проблем выхода российской экономики из кризисных ситуаций уже не могут быть в достаточной мере эффективными без использования возможностей субъектов негосударственной сферы безопасности.

В качестве одного из примеров можно привести опыт широкого использования охранных услуг частных охранных организаций по обеспечению безопасности на стадионах, международных базах размещения команд из других государств, тре-

нировочных площадок и многочисленных других не менее важных объектов спортивной, городской, транспортной инфраструктуры, обеспечивавших международное мероприятие и пребывание сотен тысяч болельщиков на чемпионате мира по футболу в России в 2018 году. К мероприятиям было привлечено около 20 тысяч работников частной охраны. Ежедневно выставлялось

6,5 тысячи круглосуточных постов на 236 основных объектах. Весь мир пристально следил за этими событиями в России.

Справедливо, что многодневная работа частных охранников и частных охранных организаций была отмечена высокой оценкой директора Федеральной службы войск национальной гвардии – главнокомандующего войсками Национальной гвардии Российской Федерации, генерала армии В. Золотова в начале 2019 года при подведении итогов обеспечения безопасности на чемпионате мира по футболу.

Даже в рамках данного примера можно наглядно видеть, что нарабатанная система и деятельность субъектов НСБ могут успешно сочетать частные и публичные интересы, дополнять работу правоохранительных органов государства на уровне задач национальной, общественной безопасности.

Отличие данной деятельности состоит в том, что она является пред-

принимательской и осуществляется на коммерческой основе. Немаловажным будет заметить, что, по экспертной оценке, стоимость ее услуг обходится гораздо меньшими затратами для государственного бюджета, чем содержание вневедомственной и ведомственной охраны. В таком же аспекте это касается и затрат по некоторым видам продукции частных предприятий негосударственной индустрии безопасности по сравнению с закупками ее у крупных монополизированных поставщиков.

Не будет преувеличением сказать о существовании еще имеющих место негативных представлений и отзывов о НСБ, особенно в отношении частной охранной деятельности, как у некоторых представителей СМИ, так и у отдельных должностных лиц в ведомственных и даже федеральных государственных структурах. Не только в отдельных суждениях, но и в публикации критических материалов противники частного предпринимательства и бизнеса в сфере безопасности пытаются усматривать в них черты ненадежного партнерства, опасность расширения полномочий, финансовую, экономическую неустойчивость, отсутствие вертикали централизованного управления и прочее. На самом же деле причины такого отношения имеют далеко неоднозначное толкование. Скорее всего, они субъективны, и в основе их лежит конкурентная борьба за рынок услуг и его финансовые ресурсы.

Еще одной из острых проблем для малого и среднего предпринимательства является сохраняющаяся непродуктивная деятельность со стороны крупных компаний, получивших неравные стартовые возможности от приватизации и другими путями предприятий СССР. Они имеют значительную долю, большой производственный ресурс, опытные кадры и поддержку со стороны госу-

дарства, что также нивелирует усилия частных производителей продукции, работ и услуг в вопросах их конкурентоспособности.

Относительная «молодость» российского малого и среднего бизнеса НСБ, проходящее апробирование и освоение им производственной практики, в том числе по обеспечению экономической и собственной безопасности, конкуренции, налаживанию контактов и связей с контрагентами в лице кредиторов, поставщиков, клиентов, при дефиците опытных специалистов и другие не менее существенные причины сохраняют достаточно острые проблемы в его развитии.

Это свидетельствует о том, что вопросы централизации и социализации управления, совершенствования его структуры в системе НСБ остаются на повестке дня. Их решение в современных условиях требует уже совершенно новых подходов. В связи с этим, по мнению ряда экспертов, теоретическое, методологическое, правовое совершенствование вопросов управления в системе НСБ должно базироваться на комплексном представлении о происходящих в ней процессах, требующих более совершенных управленческих решений.

Вместе с тем частное предпринимательское сообщество НСБ четко представляет свои цели и задачи и не стоит на позициях «изобретения велосипеда», где хотели бы ее видеть противники. Она придерживается пути, уже давно пройденного частным предпринимательством в экономически успешных странах. Дело не в том, чтобы каким-то образом критиковать современное состояние отношений в российской сфере безопасности, как это хотят представить «ситуационные злопыхатели».

Наш посыл состоит в том, чтобы акцентировать внимание государства, прежде всего руководства

страны и ответственных за безопасность органов, на том, что субъекты негосударственной сферы безопасности способны не только выживать в кризисных и коронавирусных условиях, но и имеют право на достойную перспективу в более расширенном объеме полномочий и возможностей при решении задач безопасности организаций, объектов городского хозяйства, безопасности на улицах, объектах социального назначения, участия в реализации задач на уровне общественной и национальной безопасности.

Стремительность событий в мире, в России подтверждает, что это вопрос лишь времени и – желательного – более скорой осознанности его всесторонней значимости с проявлением политической воли в пересмотре всего комплекса накопившихся проблем, легитимации назревших процессов.

Подтверждением этому могут послужить примеры разработанных инициатив, неоднократно рассмотренных в ходе международных, внутрироссийских, межведомственных и ведомственных форумов, научно-практических конференций, расширенных заседаний с участием представителей министерств, ведомств, бизнеса, объединений предпринимателей и предлагаемых в виде решений, резолюций, вносимых в качестве целевых предложений Координационным советом НСБ, Комитетом ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, Общественной палатой РФ, Общероссийским отраслевым объединением работодателей, представляющим интересы частных охранных организаций России – ФКЦ РОС, Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), Союзом саморегулируемых организаций НСБ, в течение последних пяти лет, а именно:

- по оптимизации нормативных правовых основ государственного регулирования в отношении малого, среднего предпринимательства НСБ;
- по мерам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства (МСП);
- по снижению налоговых ставок по упрощенной и патентной системам налогообложения;
- мер по организации региональной и муниципальной целевой поддержки и стимулированию МСП;
- по упрощению системы кредитования и снижения кредитных ставок;
- по получению возможности отсрочек по кредитным платежам, отсрочек начисления пеней и штрафных санкций в условиях экономических кризисов;
- по либерализации проверочных (надзорных) мер, сокращению плановых и внеплановых проверок;
- по упрощению процедур лицензирования и продления лицензий;
- по сокращению объема и сроков получения разрешительных документов, необходимых для ведения видовой деятельности;
- по упрощению системы отчетности и переводу ее в систему электронного документооборота;

- по оказанию информационной поддержки, и др.

К сожалению, такие инициативы терялись в межведомственной переписке, оставались без должного реагирования.

Процесс экстренного осознания необходимости их срочного принятия и реализации наступил только с приходом первой волны коронавирусных заболеваний в России.

Большинство российского предпринимательского сообщества (почти 87% опрошенных предпринимателей – по сведениям аналитического центра НАФИ) уже в первой половине марта сего года были крайне обеспокоены низкой информированностью со стороны Правительства РФ о принимаемых мерах по поддержке предприятий, организаций и государственных гарантиях.

Процесс тронулся лишь 25 марта сего года, когда В.В. Путин озвучил ряд важнейших инициатив для максимальной поддержки российских граждан и стабильного функционирования экономики. Президентский пакет мер содержит практически в том же либо похожем по смысловому содержанию изложении значи-

тельную часть ранее предлагаемых мер предпринимательским сообществом России в лице крупных его объединений, общественных, некоммерческих организаций, входящих в НСБ, по поддержке российских граждан и стабильного функционирования экономики.

Менее чем за сутки правительство проработало эти предложения, рассмотрело, приняло и внесло в Государственную Думу. Депутаты также оперативно рассмотрели новые инициативы и нормы и сразу приняли в трех чтениях. Удивительно, как за такой короткий промежуток времени «озарение» пришло всем участникам данного процесса.

Хочется отметить и тот факт, что президентом была дана установка, что «речь не идет о временных мерах в текущей экономической ситуации, а о необходимости обеспечить стабильность финансовой, экономической, бюджетной систем страны в долгосрочной перспективе».

Принятые в экономическом пакете решения были бы не менее актуальны до пандемии – когда экономика постепенно скатывалась в кризис и когда нужно было запустить драйверы ее стабилизации, поддерживая частные инициативы. С уверенностью можно сказать, что малое, среднее предпринимательство НСБ было бы более устойчивым в сегодняшней кризисной ситуации.

Но об этом уже нечего сожалеть. Принципиальное значение имеет другое: сделать все необходимое, чтобы продолжился процесс оптимизации для предпринимательства в НСБ и после завершения эпидемии. Нынешняя форма взаимодействия НСБ с госрегуляторами должна быть более открытой и эффективной. Экономика и социум меняются на глазах. Переждать и отсидеться как в предпринимательских, так и министерских креслах под видом

ДЕНЬ СПЕЦИАЛИСТА ПО БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

Этот праздник с 2005 года отмечают 12 ноября сотрудники всех направлений в сфере безопасности (экономической, физической, информационной), в том числе и коммерческих организаций, производящих и поставляющих различные виды продуктов, выполняющие работы и оказывающие услуги, а также общественные объединения и некоммерческие организации, специализирующиеся в сфере безопасности.

В негосударственной сфере безопасности работают свыше 1,5 млн человек, которые обеспечивают безопасность огромного количества объектов различных форм собственности, участвуют в подготовке и проведении многообразных массовых и культурно-спортивных мероприятий, решают вопросы личной безопасности.

Благодаря им предотвращено множество видов правонарушений и преступлений, сохранены материальные ценности предприятий и организаций и созданы условия для стабильной работы и жизни граждан.

Редакция поздравляет всех сотрудников негосударственной сферы безопасности с профессиональным праздником. Успехов вам на благо безопасности наших граждан и государства.



Николай Евгеньевич РОГОЖКИН,
председатель Комиссии РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности.

«В современных условиях, где экстремизм, терроризм и другие угрозы жизни людей, бизнесу и обществу приобретают очевидные черты опасности, роль негосударственной сферы безопасности только растет. Сейчас, как никогда, нужна всяческая поддержка государства в укреплении и развитии НСБ как неотъемлемой части единой системы общественной и национальной безопасности страны».

форс-мажорных обстоятельств будет непросто. Эпидемия коронавируса только запустила проблемные процессы, и они мало предсказуемы. Как будут усвоены властями и бизнесом эти горькие уроки, преподанные кризисом, во многом зависит и от нас самих.

Безусловно, новые законодательные акты, поправки, дополнения в целый ряд федеральных законов, постановления Правительства РФ, перечень отраслей бизнеса, которые могут располагать поддержкой, отсрочками, кредитными каникулами, дополнительными защитными мерами, снятием ограничений и проч., явились явно прогрессивными мерами в жизни российского предпринимательства. Но, к сожалению, в своей значительной части они остаются не реализованными субъектами предпринимательской деятельности, в том числе НСБ, а в ряде случаев даже отрицательно повлияли на конъюнктуру отраслевых, видовых рынков, исполнение обязательств по договорам со стороны заказчиков, произвольность в снижении закупочных цен на товары, работы и услуги, в том числе со стороны государственных и муниципальных потребителей.

Препятствиями явились не только неготовность предпринимательства к таким резким переменам,

но и низкая правовая осведомленность и юридическая подготовка, административная инертность, разобщенность значительной части предпринимателей, имевшие место различные задолженности, барьерные критерии отбора пострадавших работодателей в видах экономической деятельности с учетом их соответствия ОКВЭД и Перечню пострадавших отраслей, установленного постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434, и соответствия критериям согласно положениям постановления Правительства РФ от 24.04.2020 № 576.

Оценивая сложившееся состояние в НСБ с экспертной точки зре-

ния, настораживает то, что основное внимание для организаций, их объединений, видовой деятельности сосредоточено на мерах: как выжить, как не наплодить огромных долгов, преодолеть трудности, не растерять кадры, сохранить хотя бы на плаву свой бизнес? Исчерпывающих рецептов в этом предложить со стороны трудно. И каждому предпринимателю исходить следует из того, что принимаемые им меры должны не только латать дыры, а работать на перспективу.

По данным опроса «Газеты.ru» по состоянию на сентябрь сего года, 7,3% организаций МСП прекратили деятельность, 50% предпринимателей





рискуют потерять бизнес, если дальше будут нести убытки, 42,9% опрошенных заявили о неготовности к дальнейшим убыткам, несмотря на способность в текущий момент остаться на плаву, и только 7,1% предпринимателей могут еще выдержать ситуацию с потерями дальше. Сведений о состоянии частного предпринимательства в НСБ нет, но можно предполагать, что они ненамного оптимистичнее.

С учетом ситуации, первоочередной становится задача – не допустить развала имеющейся системы в НСБ, деградации видовой деятельности, ухода с позиций модернизации, поиска инновационного типа экономического развития с учетом предпринимательских интересов и инициатив. Обстановка подвигла к тому, что государство готово пойти по пути взаимодействия в создании необходимых условий и стимулов для малого, среднего бизнеса, в том числе в НСБ, но оно не будет «выживать» из него инициативы и подменять усилия бизнеса своей активностью.

Необходимо сохранить и упрочить инициативные позиции в вопросах:

- подготовки предложений по развитию и совершенствованию правового, организационного, методического, научно-технического и профессионально-образовательного обеспечения деятельности субъектов негосударственной сферы безопасности;

- подготовки целевых региональных, городских, муниципальных программ с участием субъектов негосударственной сферы безопасности в обеспечении безопасности граждан, охраны имущества, объектов, организаций за счет бюджетных средств;

- расширении участия предпринимательского сообщества НСБ в выработке постановлений, решений органами государственной, муниципальной власти, связанных с регулированием вопросов экономической, правовой области, путем общественных обсуждений и экспертиз;

- дальнейшего снижения административных барьеров и ведомственной зарегулированности в отношении субъектов МСП;

- устранения механизмов конкурентного давления путем внесения инициатив по применению более прозрачных и эффективных мер, основанных на принципах независимой

рыночной оценки и безусловного обеспечения равных условий конкуренции в тех секторах, где наряду с государственными, ведомственными могут работать частные организации;

- сохранить участие, путем внесения инициатив частного бизнеса, НСБ в обеспечении безопасности объектов социальной сферы (региональных проектов «Безопасный город», «Безопасная столица», «Безопасность Подмосковья», «Обеспечение и управление безопасностью города», «Безопасность на дорогах», в федеральной программе «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности» и др.);

- организовать мониторинг необоснованных административных ограничений бизнеса по реализации, принимаемых Правительством РФ мер и инициировать меры по повышению ответственности за правонарушения, связанные с коррупцией и злоупотреблением служебным положением в отношении производителей продукции, работ и услуг;

- продолжить создание условий для развития механизмов саморегулирования и процессов консолидации предпринимательского сообщества НСБ.

Международная практика показывает, что сильное государство уже немислимо без развитой негосударственной системы безопасности. Следует полагать, что укрепление и развитие ее в России только повысит мощь и авторитет нашей страны, придаст гражданам и обществу уверенности в их безопасности в будущем.

Поэтому одной из главных задач на сегодняшнем этапе деятельности негосударственной сферы безопасности является сохранение единства ее состава, работоспособности ее институтов в интересах обеспечения безопасности личности, бизнеса, общества и государства.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО КАЧЕСТВУ

ЦЕНТР ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ – ОДНО ИЗ САМЫХ ЭФФЕКТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, РЕГУЛИРУЮЩИХ НСБ И ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ КОНТРОЛЬ НАД СОБЛЮДЕНИЕМ И ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ОХРАННЫХ УСЛУГ И КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ТАКИХ КОНТРАКТОВ. ПОСТОЯННЫЙ МОНИТОРИНГ И НАДЗОР СО СТОРОНЫ РЕГУЛЯТОРА, СОВМЕСТНО С УФНС И ИНСПЕКЦИЕЙ ТРУДА, ПОЗВОЛЯЕТ ПРЕСЕКАТЬ НЕЗАКОННЫЕ СХЕМЫ И ОТСТРАНЯТЬ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ИГРОКОВ ОТ УЧАСТИЯ В ТОРГАХ. НИЖЕ ПРИВОДИМ КРАТКИЙ ОТЧЕТ ОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО КАЧЕСТВУ.



*Александр ПЕТРОВ,
председатель правления Тульского РООР в сфере охраны
и безопасности ФКЦ РОС*

В Центре лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тульской области 19 октября 2020 года состоялось очередное заседание Комиссии Координационного совета по вопросам частной охранной деятельности при Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации по вопросам качества охранных услуг, предоставляемых частными охранными организациями.

Председательствовал на заседании комиссии заместитель начальника Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Тульской области – начальник Центра ли-

цензионно-разрешительной работы полковник полиции Медведев И.М., присутствовали члены комиссии: Петров А.Н. (сопредседатель комиссии), Богатырева О.В. (секретарь комиссии), Сударев И.В. (заместитель председателя правления РООР ФКЦ «Тула», эксперт в области контроля за соблюдением и исполнением законодательства в сфере государственных закупок охранных услуг и контроля за исполнением таких контрактов), представители УФНС России по Тульской области Сидоров П.А., Государственной инспекции труда в Тульской области Алешичева Н.В., руководители частных охранных организаций Никольский Н.В. (ООО ЧОО «Скиф»), Колесник А.С. (ООО «ЧОП «Арсенал-3»).

На заседание комиссии были приглашены руководители (представители) ООО ЧОО «Одеон», ООО ЧОО «Щит-Гарант», ООО ЧОО «Стрелец», ООО ЧОО «Прайд», ООО ЧОО «СОБ.Р-ВСС», ООО ЧОО «Оплот».

В начале заседания председатель комиссии Медведев И.М. напомнил собравшимся критерии, которыми

руководствовалась рабочая группа, отбирая на заседание комиссии то или иное охранное предприятие. Проведенный анализ показал, что в период с 30 марта по 30 сентября текущего года на территории Тульской области прошел ряд аукционов, победители которых снизили начальную цену контракта на оказываемые услуги от 25 до 51%, кроме того, были закупки, победитель которых не превысил планку падения цены на 25%, однако конечная цена контракта значительно отличалась в меньшую сторону от расчетной цены, учитывающей такие показатели, как минимальная заработная плата, коэффициент сменности, налоговые и прочие выплаты. Также имел место факт, когда участие в аукционе при определении частной охранной организации для охраны объекта, в отношении которого установлены обязательные для исполнения требования к антитеррористической защищенности, принимала охранная организация при отсутствии в лицензии соответствующего вида охранных услуг.

Каждому из приглашенных руководителей (представителей) охранных организаций было предложено дать пояснения о возможности (невозможности) соблюдения ими при итоговой цене контракта требований трудового законодательства в части выплат работникам заработной платы не ниже установленного в Тульской области уровня оплаты труда и требований налогового законодательства. По итогам проведенного обсуждения комиссия пришла к выводу, что:

1. ООО ЧОО «Одеон» были заключены контракты по результа-

там трех аукционов со снижением цены более чем на 25% по причине внешнего демпинга. Анализ предоставленных ЦЛРР и УФНС России по Тульской области данных позволяет сделать вывод о добросовестности участника торгов.

Выяснено:

Количество заключенных по более высокой цене договоров позволяет обеспечивать убыточные договоры, производить выплаты работникам и соответствующие отчисления в соответствии с требованиями законодательства, предоставленные в УФНС данные о количестве

сотрудников сходятся с данными ЦЛРР.

2. ООО ЧОО «Стрелец» было вынуждено снизить цену на двух аукционах более чем на 25% по причине внешнего демпинга. Анализ предоставленных ЦЛРР и УФНС России по Тульской области данных не позволяет сделать вывод о добросовестности участника торгов. Количество заключенных по более высокой цене договоров позволяет перекрывать убыточные договоры, но предоставленные в УФНС данные о количестве сотрудников не сходятся с данными ЦЛРР. Так, ООО ЧОО «Стрелец» по окончании 2019 года отчиталось в УФНС по Тульской области о 6 сотрудниках, в то время как, по данным ЦЛРР, на тот же период в охранных организациях работали 83 охранника.

Принято решение о вызове представителя ООО ЧОО «Стрелец» в УФНС России по Тульской области.

3. ООО ЧОО «Прайд» было вынуждено снизить цену на двух аукционах более чем на 25% по причине внешнего демпинга. В связи с тем что Общество осуществляет свою деятельность не только на территории Тульской области, не представляется возможности провести сравнительный анализ данных, имеющихся в распоряжении ЦЛРР Управления Росгвардии и УФНС России по Тульской области, так как ООО ЧОО «Прайд» сдает данные в УФНС регионов, в которых осуществляет деятельность.

Принято решение о направлении запросов в УФНС Рязанской и Калужской областей для уточнения данных.

4. Представители ООО ЧОО «Щит-Гарант» на заседание не явились, будучи уведомленными. Данная организация, являясь преемником ООО ЧОП «Щит-Гарант», в отношении которого принято решение Арбитражного суда Тульской области об аннулировании лицензии



на осуществление частной охранной деятельности, работает с нарушением требований законодательства. К Обществу имеется множество вопросов как со стороны ЦЛРР, так и со стороны УФНС.

5. ООО ЧОО «СОБ.Р-ВСС» было вынуждено снизить цену на трех аукционах более чем на 25% по причине внешнего демпинга. Анализ предоставленных ЦЛРР и УФНС России по Тульской области данных позволяет сделать вывод о добросовестности участника торгов.

Выяснено:

Количество заключенных по более высокой цене договоров позволяет перекрывать убыточные договоры, предоставленные в УФНС данные о количестве сотрудников сходятся с данными ЦЛРР.

6. ООО ЧОО «Оплот» имеет лицензию на осуществление частной охранной деятельности № 416, выданную Управлением Росгвардии по Тульской области 28.08.2020 сроком действия до 28.08.2025, согласно которой Общество не имеет права осуществлять оказание охранных услуг на объектах, в отношении которых установлены обязательные для исполнения требования к антитеррористической защищенности. В то же время Общество принимает участие в аукционах, где речь идет об охране именно такой категории объектов.

Вынесено предупреждение Директору ООО ЧОО «Оплот» Соколову А.В. о недопустимости осуществления деятельности с нарушением требований законодательства.

Подводя итоги заседания комиссии, председатель Медведев И.М. сообщил, что руководители (представители) двух из четырех приглашенных организаций не смогли пояснить расхождения в численности работников, имеющиеся в распоряжении ЦЛРР и УФНС России по Туль-

ской области. Представитель ООО ЧОО «Щит-Гарант» на заседание не явился, вместе с тем деятельность Общества стала предметом обсуждения членами комиссии.

С учетом состоявшегося обсуждения было принято решение о направлении информации в отношении ООО ЧОО «Стрелец», ООО ЧОО «Прайд», ООО ЧОО «Щит-Гарант» в УФНС России по Тульской области, а также в Государственную инспекцию труда в Тульской области для проведения соответствующих про-

ИМЕЛ МЕСТО ФАКТ, КОГДА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО УСТАНОВЛЕНЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯ К АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ, ПРИНИМАЛА ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИ ОТСУТСТВИИ В ЛИЦЕНЗИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ВИДА ОХРАННЫХ УСЛУГ

верок в целях выявления нарушений законодательства Российской Федерации по подведомственности и их пресечения. Также Медведев И.М. предложил обеспечить анализ и предоставление информации о частных охранных организациях для рассмотрения на следующих заседаниях комиссии с учетом определенных критериев их отбора.

Требование о разработке типовых контрактов содержится в 44-ФЗ. Проект соответствующего приказа Росгвардии прошел все этапы общественных обсуждений, в ходе которых были учтены в том числе и замечания отраслевого сообщества.

Как я считаю, основная цель типового контракта – это создание единого правового поля для оказания охранных услуг в рамках государственного заказа. Поскольку типовой контракт появился в библиотеке

контрактов сравнительно недавно, нет практики его исполнения, поэтому преждевременно давать оценки, насколько эффективно он будет работать. После обобщения и анализа опыта его исполнения можно будет подготовить предложения от охранного сообщества по внесению изменений, направленных на улучшение проекта типового контракта, которые, я надеюсь, будут приняты регулятором.

Проанализировав проект типового контракта, я пришел к выводу,

что он содержит ряд позиций, существенно улучшающих положение исполнителя. Например, в нем содержатся требования о предоставлении помещения на объекте для исполнителя, а в типовом контракте, утвержденном правительством г. Москвы, такой нормы не было.

К сожалению, в вышеуказанную сферу нормативного регулирования не включена возможность использования типового технического задания, и здесь потенциальный исполнитель может столкнуться с проблемой избыточных требований и ограничений, которые недобросовестные заказчики попросту перенесут из типового контракта в техническое задание. Поэтому необходимо мониторить такие ситуации на этапе проведения закупки и, при их выявлении, обращаться в антимонопольные органы.



КАК БУДЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬСЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ В БЛИЖАЙШИЕ ШЕСТЬ ЛЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 10.10.2020 № 1653 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, УЧИТЫВАЮЩИХ УРОВНИ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА» ВСТУПИЛО В СИЛУ 23 ОКТЯБРЯ 2020 ГОДА.



*Валерий МУНЬКО,
заместитель председателя
Правления саморегулируемой
организации «Ассоциация
предприятий безопасности
«ЖЕЛДОРБЕЗОПАСНОСТЬ»*

Указанным нормативным актом установлены новые требования по обеспечению транспортной безопасности транспортных средств железнодорожного транспорта, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов повышенной опасности.

Требования применяются в отношении следующих транспортных средств, эксплуатируемых (осуществляющих перевозки) на территории РФ:

- железнодорожного подвижного состава, осуществляющего перевозку пассажиров;
- железнодорожного подвижного состава, осуществляющего перевозку грузов повышенной опасности, допускаемых к перевозке по специальным разрешениям.

В нормативном документе также определены транспортные средства, в отношении которых требования не применяются, это:

- транспортные средства, осуществляющие специальные перевозки грузов, подлежащих вооруженной охране;
- транспортные средства, осуществляющие перевозки в границах территорий закрытых административно-территориальных образований, в границах которых расположены промышленные предприятия по разработке, изготовлению, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов, а также военных и иных объектов, для которых устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны;
- транспортные средства, осуществляющие перевозки в границах территории объектов, охрана которых возлагается на войска Национальной гвардии РФ, военных объектов, охрана которых осуществляется воинскими частями и организациями Министерства обороны

РФ, учреждений уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказаний, а также в границах зон транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры, промышленных (производственных, складских) объектов.

Кроме того, в постановлении приводится перечень требований, предъявляемых к субъектам транспортной инфраструктуры (перевозчикам):

- в общих целях обеспечения транспортной безопасности транспортных средств;
- в отношении транспортных средств, осуществляющих перевозки пассажиров в дальнем следовании;
- в отношении транспортных средств, осуществляющих перевозки пассажиров в пригородном сообщении;
- в отношении транспортных средств, осуществляющих перевозки грузов повышенной опасности;
- иностранным государствам в период нахождения на территории РФ.

Указанный нормативный документ является обязательным для исполнения субъектами транспортной инфраструктуры (перевозчиками) РФ, осуществляющими эксплуатацию транспортных средств, перевозчиками иностранных государств, выполняющими перевозки из пункта отправления в пункт назначения, расположенные на территории РФ, через территорию РФ. В заключительной части документа в приложении приводится типовая форма паспорта обеспечения транспортной безопасности транспортного средства (группы транспортных средств) железнодорожного транспорта.

Примечательно, что срок действия постановления, утвердившего новые требования по обеспечению

транспортной безопасности транспортных средств железнодорожного транспорта, закреплен в самом постановлении и составляет 6 лет со дня его вступления в силу.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ ДОВОЛЬНО ПОДРОБНО ПРОПИСАНЫ ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, В ЧАСТНОСТИ, НЕОБХОДИМО ОЦЕНИТЬ УЯЗВИМОСТЬ ОБЪЕКТА И ПРЕДСТАВИТЬ ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА УТВЕРЖДЕНИЕ В РОСЖЕЛДОР

Днем позже, 24 октября 2020 года, вступило в силу постановление Правительства РФ от 08.10.2020 года № 1633 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта».

В нормативном акте закреплены требования по обеспечению транспортной безопасности для железнодорожных объектов (вокзалов, станций, тоннелей, мостов, железнодорожных путей и т. д.), при этом речь идет в том числе об антитеррористической защищенности.

В постановлении довольно подробно прописаны обязанности субъектов транспортной инфраструктуры, в частности, необходимо оценить уязвимость объекта и представить полученные результаты на утверждение в Росжелдор. Это необходимо сделать в течение 3 месяцев со дня размещения на официальном сайте ведомства сведений о присвоении категории объекту.

Кроме того, закреплены обязанности субъектов транспортной инфраструктуры в целях обеспече-

ния транспортной безопасности по формированию и/или привлечению для защиты объекта транспортной инфраструктуры в соответствии с планом обеспечения транспортной

безопасности подразделений транспортной безопасности, включающих в себя работников, оснащенных переносными средствами видеонаблюдения, ручными средствами досмотра (металлодетекторами, газоанализаторами паров взрывчатых веществ), а также специально оснащенные мобильные группы быстрого реагирования, круглосуточно выполняющие задачи по реагированию на подготовку совершения или совершение актов незаконного вмешательства в зоне транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры.

Нормативный документ также установил правила допуска на объект транспортной инфраструктуры.

Данное постановление действует в течение 6 лет со дня вступления в силу.

Необходимо обратить внимание, что ранее действовавшее постановление Правительства РФ от 26.04.2017 № 495 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств железнодо-



рожного транспорта» фактически утратило силу в связи с изданием вышеуказанных нормативных актов.

Подводя итог всему вышеизложенному, следует отметить, что в

людей, ущерба имуществу и окружающей среде, экономического ущерба при транспортной деятельности посредством обеспечения устойчивого функционирования

Соответственно, принятие новых нормативных актов, безусловно, является важным шагом на пути регулирования общественных отношений, возникающих в процессе деятельности органов государственной власти, а также субъектов транспортной инфраструктуры в области обеспечения транспортной безопасности, и такое совершенствование формирования нормативно-правовой базы обеспечения транспортной безопасности в сочетании с фактическим применением ее положений компетентными органами, а также исполнение ее требований субъектами транспортной инфраструктуры будут способствовать повышению уровня безопасности транспортного комплекса России в целом.

ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ДАВНО УЖЕ ЯВЛЯЕТСЯ СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ (МИНИМИЗАЦИЮ) ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ И ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ, УЩЕРБА ИМУЩЕСТВУ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

современном мире транспортная безопасность давно уже является составной частью системы национальной безопасности, направленной на предотвращение (минимизацию) вреда здоровью и жизни

транспортного комплекса и его защищенности от актов незаконного вмешательства, технико-технологических угроз, угроз чрезвычайных происшествий природного и техногенного характера.

ОКОПНЫЕ ВЕСТИ, ИЛИ ЧЕМ МЫ РИСКУЕМ, НЕ ЗАДУМЫВАЯСЬ О БЕЗОПАСНОСТИ

ОТ РЕДАКЦИИ: ЧТО ТАКОЕ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ, КАКИЕ ФУНКЦИИ ОНА ВЫПОЛНЯЕТ, ЗАЧЕМ И ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВЕ? ОБ ЭТОМ И МНОГОМ ДРУГОМ МЫ РАССКАЖЕМ В ЦИКЛЕ СТАТЕЙ ПОСВЯЩЕННОМ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.



*Олег ПЕЛИПАС,
эксперт Комитета по безопасности предпринимательской
деятельности ТПП РФ*

О больших и малых битвах написаны горы книг, аналитических записок, воспоминаний и измышлений. И только слова окопных солдат, непосредственно подтаскивающих снаряды к орудиям и пережидających обстрелы в окопах, могут дать то чувство реальности, которое никто иной не сможет воссоздать.

Так и в вопросах организации комплексной безопасности современного офиса. Написаны горы инструкций, в которых описывается, как это должно быть, но без личного опыта все они – как военный устав: как распределять силы и средства – научит, а как не быть подстреленным – нет.

Защита имущества и информации в условиях бизнес-центра и многоэтажной застройки требует особого подхода.

Большое количество людей, обилие различных электрических и кабельных сетей, сложно определяемые и контролируемые периметр, контролируемая зона и другие помещения и системы, требующие особого внимания; подавляющая неграмотность персонала в вопросах безопасности вообще и информационной безопасности в частности; психологические и идеологические особенности поведения офисных сотрудников, подчас отрицающих любые ограничения, все это накладывает отпечаток на построение комплексной системы безопасности офисного помещения и защищаемой конфиденциальной информации.

ПЕРВОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ В ПОСТРОЕНИИ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Многие руководители считают, что достаточно наделить штатного

системного администратора, если он есть, функциями защиты информации, на каждом повороте поставить по камере видеонаблюдения, а физическую защиту отдать на откуп охране собственника офисного здания, и проблема решена.

К сожалению, нет.

Во-первых, и самое главное, надо понимать, что основная угроза исходит от сотрудников организации, и чем больше осведомлен сотрудник, тем больше угроза. И дело здесь не в нечистоплотности сотрудника, это само собой может быть, а в его банальной ошибке или неосведомленности в вопросах безопасности либо, например, в вынужденной порче, искажении или передаче информации заинтересованным третьим лицам в связи с оказываемым на него давлением и др.

Во-вторых, угроза исходит от обслуживающего персонала, который мы привыкли не замечать и относиться к нему как к чему-то стабильному и полностью понятному, как говорящий пылесос или чайник.

А вместе с тем привлечение, например, к клинингу или ремонту коммуникаций, техники, помещений и т.д. посторонних, обладающих фактически свободным доступом во все рабочие и технические помещения, является существенной угрозой как для имущества компании и ее сотрудников, так и для конфиденциальной информации.

И в-третьих, никто из занимающихся бизнесом не защищен от активных действий третьих лиц с целью нанесения материального или репутационного ущерба как непосредственными действиями против компании и ее сотрудников, так и завуалированными и скрытыми, например, проходящими в информационной среде. Как говорится, «если у тебя паранойя, это не значит, что за тобой не следят».

Таким образом, отсутствие постоянно действующей профессиональной структуры в составе современного офиса, решающей комплексную задачу обеспечения безопасности имущества и информации, гарантированно приведет:

1) к потере и порче имущества фирмы и сотрудников;

2) к повреждению, потере или хищению конфиденциальной информации;

3) к потере репутации;

4) к финансовым потерям.

Обеспечение сохранности имущества и информации является прерогативой службы безопасности компании, находящейся в прямом подчинении высшего органа управления, например, генерального директора, а начальник службы безопасности является сотрудником прямого подчинения генеральному директору. Служба безопасности может состоять из одного или нескольких сотрудников в штате компании, обладающих специальной подготовкой и не имеющих иных обязанностей. Для решения локальных или временных задач допускается привлечение дополнительного персонала на условиях аутсорсинга или аутстафinga, при условии ограничения их доступа к задачам, стоящим перед службой, и способам их решения.

Служба безопасности должна обеспечить физическую защиту охраняемого имущества компании и сотрудников, защиту информации ограниченного распространения (конфиденциальной информации, коммерческой тайны) в стенах офиса, а также защиту сотрудников, материальных ценностей и информации ограниченного распространения при их нахождении вне офиса по служебной необходимости.

Для решения поставленных задач служба безопасности должна обеспечить неукоснительное выполнение следующей «триады успеха»: совокупности физических и аппаратно-программных барьеров с административными регламентами. И только такая триада приведет к результату, при котором риск порчи или потери имущества либо защищаемой информации существенно снизится.

Мы говорим здесь «существенно снизится» потому, что практически совершенно риски безопасности исключить нельзя, но существенно снизить вероятность наступления события, реализации угрозы можно и нужно.

И первый шаг, который нужно сделать на этом пути, это четко понять, что время романтического бизнеса, при котором достаточно соблюдать договоренности и платить налоги, если когда и было, то уже закончилось.

NB. Вопросы обеспечения государственной тайны в настоящей статье не рассматриваются.

Уважаемый читатель! Для того чтобы эксперт смог отразить в своих материалах наиболее важные и актуальные для Вас вопросы, или для того чтобы запросить экспертное заключение по непростой ситуации, опишите и направьте проблему по почте rov_mb@mail.ru Пелипасу Олегу Вадимовичу. Каждый вопрос, каждая ситуация найдет свое решение!

СТАТИСТИКА:

Причинение имущественного и репутационного ущерба, хищение конфиденциальной информации чаще всего имеют под собой экономические причины. Способы воздействия и получения информации разнятся, но грубо их можно подразделить на два: с использованием различных технических устройств непосредственного съема информации и с использованием несанкционированного удаленного доступа к локальным сетям компании-жертвы и социальной инженерии.

Ущерб от хищения промышленной конфиденциальной информации увеличивается с каждым годом. Глобальный разработчик приложений кибербезопасности McAfee (www.mcafee.com) отмечал, что общемировой ущерб от хищений промышленной конфиденциальной информации только средствами получения несанкционированного доступа к сетям компаний-жертв в 2017 году составил около 150 млрд долларов США.

В докладе комиссии по интеллектуальной собственности США (www.nbr.org) за 2017 год приводятся данные, что ежегодные потери от промышленного шпионажа составляют 1–3% ВВП, около 0,5 трлн долларов США. По сообщению ИД «Коммерсантъ» (www.kommersant.ru), зампред правления Сбербанка Станислав Кузнецов заявил, что потери экономики России в 2019 году от действий кибермошенников составили около 2,5 трлн руб., а возможный ущерб от кибератак в 2020 году он оценил в 3,5–3,6 трлн руб. По оценкам IT-экспертов (<https://www.ptsecurity.com>), число кибератак во II квартале 2020 года выросло на 9% по сравнению с I кварталом 2020 года и на 59% по сравнению с I кварталом 2019 года.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИЯХ СУБЪЕКТОВ РФ

НАСТОЯЩАЯ СТАТЬЯ ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЗАКАЗЧИКОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ. В СТАТЬЕ РАСКРЫВАЮТСЯ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕДРЕНИЯ В ПРОЦЕССЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



*Данил ГРЯЗНЕВ,
заместитель директора Научно-образовательного центра исследований экстремальных ситуаций МГТУ им. Н.Э. Баумана*



*Дмитрий КОКШАРОВ,
АО «Навигационно-информационные системы»*



*Алексей ПОПОВ,
ведущий научный сотрудник
ФГБУ «ВНИИ ГОЧС (ФЦ)»*

В настоящее время МГТУ им. Н.Э. Баумана и АО «Навигационно-информационные системы» при финансовой поддержке Минобрнауки России (соглашение от 18 декабря 2019 г. № 075-11-2019-087) выполняют комплексный проект «Разработка технологии и интеллектуальных инструментов оценки и управления техногенными и природными рисками на территориях субъек-

екта РФ с использованием технологий «Интернета вещей», «Больших данных» и «Искусственного интеллекта», в рамках которого будет разработан опытный образец типового регионального программно-технического комплекса (ПТК) обеспечения природно-техногенной безопасности (ОПТБ) на территории субъекта РФ.

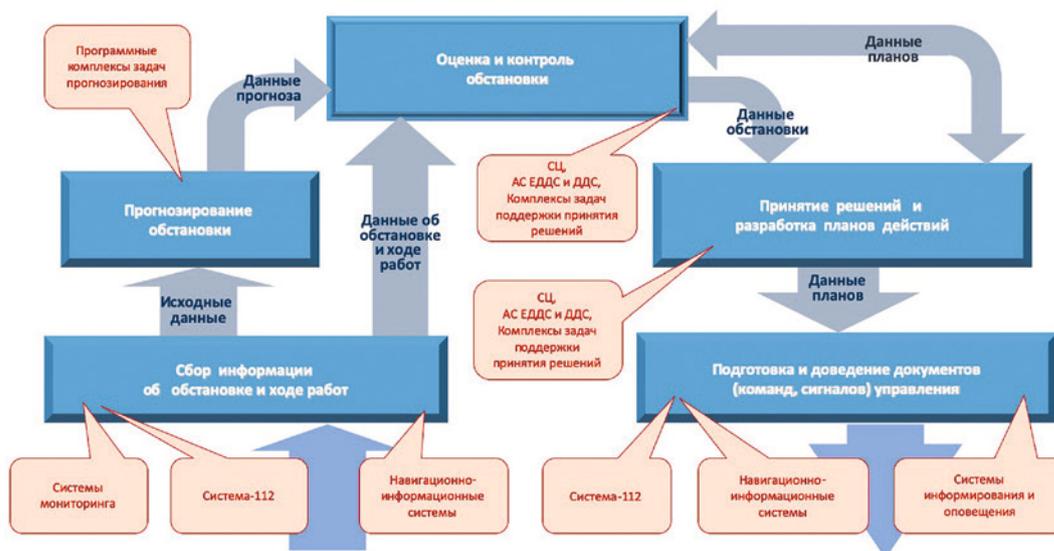
(Продолжение, начало в октябрьском номере журнала)

3. Ввод в действие.

3.1. Подготовка ПТК ОПТБ к вводу в действие.

На данном этапе заказчик выполняет организационные мероприятия, формирует внутренние регламенты эксплуатации ПТК ОПТБ, осуществляет назначение сотрудников, ответственных за системное администрирование, мониторинг, настройку системы в субъекте, до-

Комплексный подход к обеспечению безопасности жизнедеятельности



Комплексный подход к обеспечению безопасности жизнедеятельности предусматривает сквозную «бесшовную» информатизацию процессов антикризисного управления на основе сопряжения взаимодействующих специализированных систем, автоматизирующих отдельные частные функции такого управления (от сбора данных обстановки до принятия управленческих решений и доведения задач до исполнителей), а также автоматического обмена необходимой информацией между ними. Это позволит существенно повысить оперативность и эффективность антикризисного управления путем обеспечения согласованного и слаженного функционирования сопряженных систем.

1

кументарное и финансовое обеспечение инфраструктуры ПТК ОПТБ, включающей центр обработки данных, серверное оборудование, каналы связи и др.

3.2. Подготовка персонала.

Для подготовки персонала будут разработаны электронные учебные материалы для первоначальной подготовки. Актуализация понимания логики работы системы будет обеспечена за счет регулярного проведения видеоконференций, на которых специалисты исполнителя будут знакомить пользователей с новыми функциями и отвечать на вопросы. Для ежедневного использования в рамках проекта по адаптации ПТК ОПТБ должны быть подготовлены инструктивные материалы, учитывающие специфику субъекта, в формате инструкций пользователя и администратора и настенных плакатов с алгоритмом действий сотрудников в чрезвычайной ситуации.

Должны быть предусмотрены программы подготовки пользователей системы ПТК ОПТБ и сотрудников эксплуатации, выполняющих задачи по системному администрированию и сопровождению. Проверка готовности сотрудников к работе с системой будет организована в виде сертификации на основе тестовых заданий.

3.3. Комплектация ПТК ОПТБ поставляемыми изделиями (программными и техническими средствами, программно-техническими комплексами, информационными изделиями).

Перед началом пусконаладочных работ выполняется проверка наличия полного комплекта лицензий на операционные системы, системы управления базами данных, средства разработки ПО, иные сторонние программные модули, включенные в технический проект.

3.4. Строительно-монтажные работы.

На данном этапе выполняются работы по аренде вычислительных ресурсов в «облаке» или монтажу серверного оборудования в субъекте, аренде каналов связи, монтажу датчиков экологического, метеорологического, химического, радиационного и других видов мониторинга. Этап строительно-монтажных работ рекомендуется проводить параллельно с адаптацией программного обеспечения, после согласования технического проекта. В целях сокращения сроков внедрения ПТК ОПТБ контроль качества монтируемых технических средств: датчиков, серверов и др. – должен выполняться до их монтажа. Этап строительно-монтажных работ завершается после проведения приемки технических средств для начала пусконаладочных работ.

3.5. Пусконаладочные работы.

На этапе пусконаладки команда исполнителя создает продуктивную

среду ПТК ОПТБ субъекта на базе «облачных» вычислительных ресурсов и выделенного центра обработки данных на территории субъекта. Затем выполняется подключение к внешним системам и датчикам мониторинга, настройка программных компонентов путем создания конфигурационных файлов на диске и в базе данных, загрузка классификаторов и иных данных, необходимых для выполнения предварительных испытаний и начала опытной эксплуатации. Важной задачей этапа является наладка средств защиты информации и настройка ролевой модели доступа к функциям системы.

В целях контроля качества рабочей документации и снижения рисков некорректной работы системы вследствие случайного переноса экспериментальных настроек на промышленную среду рекомендуется выполнение конфигурации продуктивной среды «с нуля», без использования конфигурационных настроек предпродуктивной среды.

Допустимо привлечение к работам технических сотрудников заказчика под контролем специалистов исполнителя в целях практической тренировки навыков администрирования ПТК ОПТБ.

Выполнение работ по настройке взаимодействия с внешними системами должно быть спланировано и синхронизировано с графиком работы технических специалистов интегрируемых систем. Взаимодействие рекомендуется построить на основе синхронных видео-, аудиосредств связи.

В рамках пусконаладочных работ рекомендуется выполнить автоматизацию сквозного функционального мониторинга с покрытием базовых сценариев работы системы, организовать единую систему сбора и хранения файлов журналирования с автоматизированным отслеживанием ошибок в работе модулей системы.

3.6. Проведение предварительных испытаний.

В ходе предварительных испытаний команда заказчика выполняет контрольные проверки работоспособности системы после пусконаладки и соответствия техническому заданию. Предварительные испытания выполняются на продуктивном стенде путем выполнения проверок и контрольных примеров в соответствии с программой и методикой предварительных испытаний. Предварительные испытания состоят из двух последовательных этапов:

1) автономных испытаний, включающих проверки, не требующие взаимодействия с внешними системами, с использованием тестовых входных данных о метеорологической, радиационной, паводковой и т.п. обстановке;

2) комплексных испытаний, включающих сквозные проверки автоматизируемых функций с использованием предпродуктивных сред внешних систем.

Проведение предварительных испытаний должно быть максимально автоматизировано за счет регулярного запуска всех автоматических сценариев тестирования, разработанных на предыдущих этапах проекта. На данном этапе обязательно проведение испытаний

этапа предварительных испытаний. Устранение замечаний может потребовать изменения исходных кодов, настроек системы, корректировки рабочей документации. В целях экономии трудозатрат команды заказчика ход и порядок выполнения проверок, зафиксированных в программе и методике испытаний, определяются исполнителем с учетом зависимостей между модулями системы и влияния изменений кода и настроек на задействованный в проверках функционал. После устранения всех замечаний, блокирующих запуск в опытную эксплуатацию, необходимо выполнить полный список проверок и контрольных примеров из программы и методики испытаний.

По результатам комплексных предварительных испытаний выполняется оформление протокола испытаний с заключением о готовности или неготовности ПТК ОПТБ к опытной эксплуатации и подписывается акт о приемке системы в опытную эксплуатацию.

3.7. Проведение опытной эксплуатации.

Опытная эксплуатация выполняется на продуктивном стенде в соответствии с программой опытной эксплуатации. На данном этапе будет развернута система мониторинга доступности сервисов, функциональ-

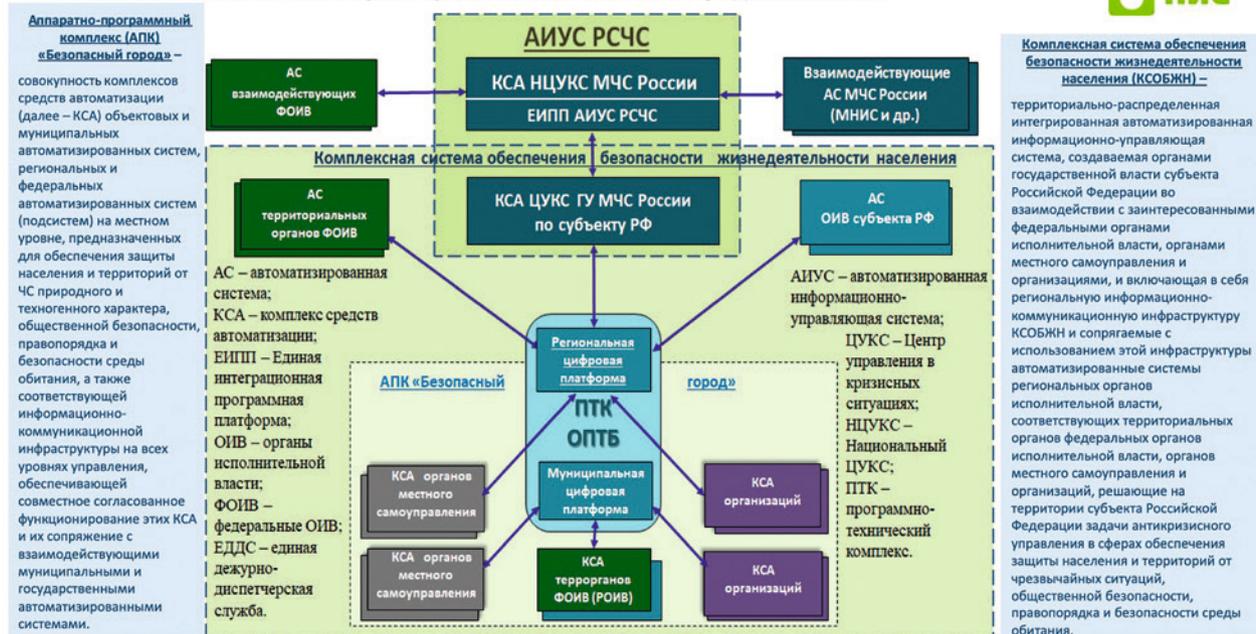
ЗАМЕЧАНИЯ, НЕ ПОЗВОЛЯЮЩИЕ ОСУЩЕСТВИТЬ ЗАПУСК ПТК ОПТБ В ОПЫТНУЮ ЭКСПЛУАТАЦИЮ В СУБЪЕКТЕ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ УСТРАНЕНЫ ДО ЗАВЕРШЕНИЯ ЭТАПА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

производительности по сценариям тестирования, согласованным с заказчиком.

Замечания, не позволяющие осуществить запуск ПТК ОПТБ в опытную эксплуатацию в субъекте, должны быть устранены до завершения

ного мониторинга основных задач, выполняемых ПТК ОПТБ, на базе разработанных автоматизированных тестовых сценариев, система сбора основных метрик работы ПТК ОПТБ. Будет производиться ручной и автоматизированный мониторинг работы

Место Программно-технического комплекса (ПТК) обеспечения природно-техногенной безопасности (ОПТБ) в АПК «Безопасный город» и КСОБЖН



системы. Частично или полностью будут автоматизированы проверки:

- выполнимости и непрерывности процессов,
- качества данных,
- ошибок в работе пользователей и отдельных модулей системы,
- доступности сервиса,
- производительности,
- использования системных ресурсов,
- целостности и качества данных.

Результаты выполнения автоматизированных проверок должны фиксироваться в файлах журналирования для анализа. Результаты ручных проверок должны фиксироваться в журнале опытной эксплуатации ответственными сотрудниками.

На этапе опытной эксплуатации у заказчика должны быть развернуты информационные радиаторы, отображающие в реальном времени ключевые метрики работы системы:

- статистику входных сигналов по типам,

- количество ошибок пользователей,
- количество созданных документов,
- загрузку системных ресурсов,
- результат выполнения функциональных автоматизированных тестов.

Команда заказчика будет проверять работу системы во время возникновения сбоев, при ошибочных действиях пользователей, в условиях повышенной нагрузки и т.п. По результатам опытной эксплуатации выполняется оформление акта о завершении опытной эксплуатации с заключением о допуске системы к приемочным испытаниям и указанием списка замечаний, обязательных к устранению до начала промышленной эксплуатации.

3.8. Проведение приемочных испытаний.

В ходе приемочных испытаний команда заказчика выполняет контрольные примеры и проверку соответствия функционала системы

техническому заданию. Приемочные испытания выполняются на продуктивном стенде в соответствии с программой и методикой приемочных испытаний с учетом замечаний, отраженных в акте о завершении опытной эксплуатации.

Проведение приемочных испытаний должно быть максимально автоматизировано за счет всех автоматических тестов, разработанных на предыдущих этапах проекта.

По результатам приемочных испытаний выполняется оформление протокола проведения приемочных испытаний с заключением о соответствии и возможности приемки системы в промышленную эксплуатацию. Вместе с протоколом выполняется оформление акта о приемке системы в эксплуатацию, который может поддерживать список замечаний, которые не блокируют эксплуатацию системы с гарантированными сроками их устранения.

1

Опыт работы более 25 лет на рынке домофонов, включая проведение текущего и капитального ремонта ЗУ, домофонов, дверей и инженерных сетей.

2

Внедрение технических решений для жилых кварталов в рамках программы "Умный Город"

3

Программа общественного контроля безопасного проживания граждан «Безопасный Квартал»



КОНТАКТЫ

Москва ул. Новокосинская 7
+7(495)790-47-92
www.vserv.su
contact@vserv.su

ООО "В-СЕРВИС"

Безопасность – это мы !



ОХРАННЫЙ ХОЛДИНГ



НАМ 25 ЛЕТ!

300013, Тула, ул. Тульская, 10
Тел. +7(4872)70-70-80
+7(4872)24-68-12 (круглосуточно)
Email: info@barsco.ru

www.bars-security.ru



НАДЕЖНОСТЬ. КАЧЕСТВО. ПРЕСТИЖ.